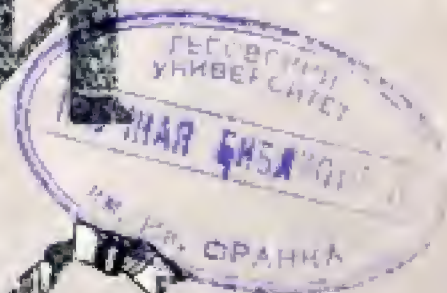


1937



**АПОШЕ
ЦЕРВОНОЇ
КАМИ**



НАЦІОНАЛЬНА БІБЛІОТЕКА
ІНСТИТУТУ ІСТОРІЇ ТА ЕТНОГРАФІЇ

1894-1904 рр.

М. Г. Г. Г. Г.

Ч. І.

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

Д. РІКАКА

КВІТА

СІЧЕНЬ

1935



ВІД КІА КРИВОГО ПЕЧЕРСЬКОГО ЛІСЬКА

(Див. статтю „Сучасні Київські Печерські Ліси“, ст. 41)

В ПІДКОВИ КРЕШУТЬ КОНІ...

Падуть сніги, падуть... і курява мете,
Січуть вогнем лице тумани вітрогонні;
А в серці дівне щось рожево так цвіте — ..
В підкови крешуть коні.

Бе склиця спід копит: каскадами шрапнель —
Останній промінь згас в доземному поклоні,
А вітер зжер тепло останнє спід шинель...
В підкови крешуть коні.

Пече оваль стрепен і зброї чорна сталь
В стомленім мозку бють десь сурми похоронні —
А в серці лиш блакить і ясна світла даль...
В підкови крешуть коні.

Скрипить під такт сідло, морозом дзвонить кріс,
Гарчать голодні леза на припоні, —
А вуса, брови й ніс укриті іней, як ліс...
В підкови крешуть коні.

В степу завив десь звір і серед роздорож
В пільмі згубився шлях одірваній кольоні,
На віях смерти сон — а в серці дивна дрож —
В підкови крешуть коні.

І враз на шлях проклін упав, як хмаролім,
І в чорну хлань знялись затиснені долоні —
А в серці сонця даль і крик побіди й грім!...
В підкови крешуть коні.

Музей Історично-Воєнних Пам'яток

Дня 1. листопаду 1936. відкрито в Музею Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові новий відділ: **Відділ Історично-Воєнних Пам'яток**. Є це постійна вистава пам'яток з останньої визвольної боротьби. До неї мають увійти теж історично-воєнні пам'ятки з давніх часів — княжої і козацької доби.

Відділ повстав з ініціативи Товариства „Молода Громада“ у Львові, при його матеріяльній допомозі і працею членів Історично-Музейної Секції Товариства.

Відділ займає покищо дві кімнати, в яких розміщено ті експонати, що їх зібрав дотепер Музей Н. Т. Ш., між ін. також здебільша заходом і коштом Товариства „Молода Громада“. Бажання ініціаторів є поширити цей відділ і зібрати в ньому всі пам'ятки, що збереглись ще у приватних людей або заховались донебудь інде.

Тому Рада Товариства „Молода Громада“ та її Історично-Музейна Секція звертається до всього

Українського Громадянства, а в першу чергу до буєших товаришів зброї з проханням:

Присилайте всі пам'ятки, що є у Вас по Українських Січових Стрільцях, Січових Стрільцях, Галицькій Армії, Армії У. Н. Р. та й взагалі всі пам'ятки, зв'язані з останньою визвольною боротьбою і українською державністю (світлинки, документи, частини одягу, відзнаки, виряд, печатки і т. п.) на адресу:

Музей Наукового Товариства ім. Шевченка
(відділ іст. воєн. пам'яток), Львів, вул. Чарнецького ч. 24.

Присилайте грошеві пожертви на розбудову нашого відділу, який повинен гідно репрезентувати всім нам дорогу минувшину.

Гроші треба посилати до **Земельного Банку Гіпотечного**, Львів, вул. Словацького ч. 14. переказом або чеком П. К. О. на ч. 500.170. з допискою „Музей Молодої Громади“.

За Раду Т-ва „Молода Громада“:

Ю. Шепарович, вр.
голова.

М. Бонковський, вр.
секретар.

За Історично-Музейну Секцію:

Др. Д. Лукіянович, вр.
голова.

Др. І. Карпиниць, вр.
секретар.

День 22. січня 1919 року в Києві

Подан: І. К.

Подаємо відпис трьох депеш, які збереглися в рукописному Відділі Бібліотеки Н. Т. Ш. у Львові, що подають частинний перебіг Свята З'єднання¹⁾.

Тернопіль. Для передачі по всім установам Галичини.

[з] Києва, Ч. 473/А. — надано 22. I. 1919. год. 19.42. Ціркулярно У. Т. А. 22/І. — 371.

Сьогодні в день річниці проголошення четвертого універсала У. Н. Р., котрим проголошено самостійність, на Софійській площі відбулась друга національна урочистість проголошення прилучення Західної Української Народньої Республіки до Великої Східної України. Стоїть морозний день, дерева були покриті інеем. З самого ранку місто прийняло урочистий вигляд. Доми прибрано національними прапорами й транспарантами, на балконах домів повішені коври й полотна з яскравими укр. рисунками. Особливо гарно удекоровано доми на Софійській площі і сусідніх вулицях. З поміж них відличається дім, в котрім поміщається центральна контора телеграфа й будинок київського губерніяльного земства. На балконах цих домів було поміщено портрети й бюсти Шевченка, прибрані національними стрічками й прапорами. Тріумфальну арку при вході з Володимирської вулиці на Софійську площу було прибрано зверху, також і по бокам старовинними гербами України й Галичини. По всій площі до стовпів було прибито різні герби українських губерній і плякати. В одинадцять годин ранку на площу, під звуки музики, почали приходити українські військові піхотні частини, артилерія і самострільні команди, котрі стали шпалірами з усіх чотирох боків площі. За військом поволі збиралась велика кількість народу, котра до початку урочистості заповнила всю площу й сусідні вулиці; багато вилізло на дерева для того, щоб звідтам краще побачити урочистість. Почали поволі приходити різні делегації і учні зі шкіл разом з учительським персоналом. Продовження буде.

[з] Києва, Ч. 474/А — надано 22. I. 1919, год. 19.52.

Ціркуляр У. Т. А. 22/І. — 372. Київ 22. I.

Продовження перше. — Розділенням по місцях делегацій і всім церемоніялом урочистості завідував артист М. Садовський. Незабаром поперед війська уставились нові шпалери з учнів, котрі приходили на площу з національними прапорами й з плякатами. Із численних делегацій, котрі були присутні на урочистості, першими прийшли служачі залізниць з великим національним прапором, на котрому було написано слова „Слава Україн-

ським Героям“. Опісля почали приходити делегації від окремих мініст[ерських] інших установ і хрестні ходи зі всіх київських церков. Духовенство всіх церков збиралось в софійському соборі, де в цей час йшла Служба Божа, котру правив єпископ черкаський Назарій разом з соборним духовенством. На площі робиться все тісніще й тісніще. В 12. год. [в] кольони проти софійського собору стають члени трудового конгресу на чолі з тимчасовою колегією, делегація від Галичини й Буковини, старшини українських галицьких полків, що знаходяться в Києві і члени Національного Українського Союзу. Занимають свої місця, коло місць призначених для членів Директорії, члени Ради Міністрів, з головою Ради Міністрів Чеховським на чолі. Ту стають також представники дипломатичного корпусу. — Продовження буде.

[з] Києва, Ч. 375/А. надано 22. I. 1919. год. 19.42 [?] — К. I.]

Ціркуляр У. Т. А. Київ 373, Київ 22. I.

Продовження друге. — От 12. год. з Софійського Собору на площу виходить і займає місце навколо опору^(*) збудованого там аналою^(.) духовенство з хоругвами на чолі. З церковною процесією були архієпископи: Катеринославський Агапит і єпископи: Мінський Георгій, Винницький Амврозій, Черкаський Назарій, Канівський Василь і Уманський Димитрій. Підчас цього здає чутти поклики „Слава“ в честь членів Директорії, котра підїздить до площі на автомобілях. Поклики „Слава“ передиваються, робляться все дужчі. Скоро члени Директорії на чолі з головою Винниченком займають свої місця. Військовий оркестр грає національний гимн. Чути нові поклики „Слава“. На площі робиться тиша. Наступає самий урочистий момент сьогоднішнього свята. Ставши обличчям до членів Директорії, Державний Секретар Д-р [Цегельський] оповіщає таку грамоту Української Національної Ради про об'єднання Західної Української Республіки з Великою Східною Україною: „До Світлої Директорії Української Народньої Республіки у Києві. Президія [Української] Національної Ради і Рада Державних Секретарів Західної Української Народньої Республіки мають честь подати отсим до відома світлої Директорії і Правительству Української Народньої Республіки, що Українська Національна Рада яко найвищий законодавчий орган Західної Української Народньої Республіки на торжественнім засіданню в Станиславові дня 3. січня 1919. р. одноголосно рішила, що слідує: Українська Національна Рада, виконуючи право самоозначення Українського Народу, проголошує торжественно з'єднання з нинішнім днем Західної Української Народньої Республіки з Українською Народньою Республікою в одну, одноцільну, суверенну Народню Республіку. —

Дальших депеш з продовженням опису цього свята нема.

(*) і (.) трохи незрозумілі, бо в депеші ці слова перекручені.

¹⁾ Відпис є дослівний; справлено тільки правопис та деякі слова, якщо вони були перекручені на московський лад, як прим. замість площадь — справлено на площа, Софійський — на Софійський, та додано інтерпункцію, якої значайно в депешах нема. Слова в гранчастих скобках означають, що їх в депешах брак. Ці депеші, як це видно з почерку писма й перекручених, на московський лад, самі — відбирає якийсь змосковщений урядовець.

В 1917 р. українці-вояки в російській армії не руйнували фронту

Написав: Володимир Савченко.

(Фрагмент).

В другій половині серпня 1917 р. в російській XII армії, що тримала фронт проти німців на півд.-схід від м. Риги, було спокійно. В запіллі салдати весь час мітингували. Командування армії знало про те, що німці готуються до наступу на цьому фронті й зробило відповідні розпорядження на цей випадок. Але „іскосол“*) переконав салдат, що то неправда, що старшини їх обманюють. Навіть на передодні німецького наступу в часописі, що видавав „іскосол“ XII армії, була вміщена стаття про те, що німці не збираються наступати.

Можна припустити, що „іскосол“ щиро був переконаний, що німці весь час будуть триматися пасивно, але не виключено, що переважаюча більшість його могла бути в порозумінню з німцями. Бо після здуплення большевицького збройного виступу в Петрограді 16—18 липня большевики, яких чимало було й у „іскосолі“, вживали всіх заходів, щоб у той чи інший спосіб знищити стару армію. Перемога її над німцями була їм не на руку.

У глибоку ніч з 31 серпня на 1. IX раптово в армейській резерві почули сильну канонаду на фронті в півд.-східньому напрямку, в районі іскюльського передмостного укріплення. Запрацювали телефони й телеграф.

Незабаром виявилось, що це німці великими силами заатакували XII армію.

Вночі вони випустили трійливі гази на відтинку одної з дивізій, — здається 186-ї пішої, — на фронті; заідали відкрити урагановий вогонь по цьому відтинку фронту з гармат і мінометів усіх калібрів, а потім почали переправлятися невеликими відділами на човнах через західну Двину.

Переправивши передові відділи на північ.-схід. берег Двини, німці негайно приступили до будови понтонних мостів. Вранці 1-го вересня на північ.-схід. берег західної Двини переправились уже великі німецькі сили. Захопивши порівнюючи легко кілька ліній окопів, вони посунулись у глибоке запілля XII-ї російської армії.

Командант XII армії негайно видав наказ перейти у протинаступ і до місця прориву рушили частини армейської резерви з метою зліквідувати цей прорив і німців відкинути за Двину.

В той час у армейській резерві на ст. Єгель

(друга станція на півн.-схід від Риги) була розташована 136 піша дивізія, що з весни 1917 р. входила до складу VI-го сибірського корпусу. В цій дивізії було багато українців. Лівіше, на схід від дивізії був розташований XXI-ий українізований корпус. Не дивлячись на те, що руйнуючі чинники весь час провадили агітацію в армії, з метою деморалізувати її, частини армейської резерви з запалом пішли в протинаступ. Закипів жорстокий бій із німцями, світової слави вояками.

Починаючи зранку й до пізнього вечера 136-а піша дивізія билась із німцями. Вона несла тяжкі втрати, але ні кроку на протязі цілого дня не збрала назад. Тільки вночі невеликі рештки її відійшли назад. Майже вся вона полягла в цьому жорстокому бою. В цьому бою багато загинуло українців а між ними хоробрий із хоробрих — помішник команданта 542 піш. Лепельського полку полковник Гребенюк, що походив із Полтавщини й брав активну участь в українському русі Лепельського полку.

Лівіше від 136 піш. дивізії вояки XXI-го українізованого корпусу билися як льви. Цей корпус не тільки відбивав німецькі атаки, а в багатьох місцях відкинув їх, захопивши полонених, кулеметів, гармат та інше майно.

Але з огляду на те, що багато інших російських частин під впливом революції не виказало потрібної впертості й відійшло, XXI українізований корпус, що так бравурно перейшов в протинаступ, змушений був також відійти. Та все ж таки хоробрість українського вояцтва допомогла евакуації Риги.

Наведений епізод, як і багато інших, про які приходилося чути й читати в пресі під час світової війни, наочно свідчать про хоробрість українського вояка, нащадка славних Запорожців.

Однак не в самій хоробрості вояка з поклякання тут річ: українці тримаючи фронт боролись за свою національну справу, і це для нас властиво важне. Вони ділали, як дисципліноване військо, послушне наказам своєї влади — Української Центральної Ради.

Не треба ж бо забувати, що під той час ще панувала ідея федерації з Росією. Вислідом цього було спільне рішення довести до кінця розпочату війну.

Універсал (IV-й) проголосив самостійність України аж 22 січня 1918 р.

*) Салдатський виконавчий комітет.





Вид Печерської Лаври у Києві від входової брами.

Сумерк Київської Печерської Лаври*

Написав: Хв. С.

I.

Відвідуючи один з волинських монастирів, застав я там ієромонаха Києво-Печерської Лаври, мужчину середніх літ, о. Філофея. Я попросив його переповісти мені, що сталося з Печерською Лаврою, коли Київ завоювали большевики.

— „Я можу оповісти тільки те, що сталося від дня 6. лютого до липня 1919 року, бо від того часу я вже в Києві не був“, розпочав своє оповідання о. Філофей.

„Перший раз большевики вдерлися до Києва дня 28. січня (15. І. ст. ст.) 1918 р. Була це банда

*) Лавра, один із найбагатших на всьому майже світі православних монастирів. Мала вона обширні сади, шкільки опочивних дерев, пасіки, рибні стави і т. д., півсот десятин лісів під Києвом (Голосієвська і Китаєвська пустині), великі сікожати на Дніпрі і маєток кількох десятин Таврики в Уманському повіті. Завдяки тому вона не тільки прожитковала населення Лаври але ще й видавала в кожний день коло сто дармових обідів для бідних, а у дні відпустів до півсот обідів, утримувала літницю „для всіх“, діточий притулок, амальєвську школу, іконописну майстерню, іконописну майстерню, словолитню і т. п.

Головним багатством і джерелом доходів була друкарня, друківельна та паяльничі технічні засоби. Оця друкарня за час своїх багатих років писання Кирило-Методієвського типу були однією у світі. Лавра випустила мільони богослужбових книжок. Нема такого закутка на просторі всієї України, Росії, такої православної церкви, де не було би тих видань Лаври. Загалом у справах релігійних і церковних Лавра мала великий вплив не тільки на Україні але і в цілому православному світі. З малесенької церковки „Успенія“ збудованої св. Антонієм Печерським в початку XI століття Лавра розкинулася на 25 десятин над Дніпром і стала окремих містечком.

Муравйова, котра складалася в більшості з матросів, лотисів, китайців, правдивих горлорізів, розбишак. Про це, скільки вони тоді вирізали за одну-дві ночі народу, переважно інтелігенції і царських старшин, багато було вже писано. Розїздили по Кременатику на одкритій платформі автомобілі, на котрій розюшений матрос ревів: „Зробіть другу севастопольську криваву баню, ріжте буржуїв і грабуйте награблене“.

В Лаврі вони господарювали, як їм подобалося. Грабили, що очі бачили; вивезли з Лаври митрополита Володимира на пустир недалеко Лаври і там його вбили. Тоді треба було тільки просити Бога, щоби залишитися при житті. Була це типова анархія, не було жадної влади, звір розлютився і показав своє огидне обличчя. Полетіло нам тільки тоді, як прийшли німці.

Зовсім інакше поводитися большевики, коли другий і останній раз підбили Київ дня 19. лютого (6. ст. ст.) 1919 р. Правда, що й тоді були прикрати і також в перші дні рабували, що тільки попало під руки, але все таки закроювалося на те, що ніби то большевицька влада думає запровадити якийсь лад і право. До Лаври, як і до всіх інших київських монастирів і церков були призначені комісарі, в більшості люди інтелігентні, а навіть місцеві. Праця їх обмежувалася тільки до опису майна і підпорядкування господарства; до релігійних справ вони не втручувалися зовсім.

Лавра в справах нерухомого майна підлягала двом інституціям: В справах майна в межах міста Києва і положених під містом маєтків — Комгортхзові — комісаріатіві городського хазяйства, а в справах нерухомостей положених „за чергою міста“ Совхозові — „совету сільського хазяйства“.

Комісарем городського господарства був „хитрий малорос“ Універзал, а комісарем державних маєтків і земельних справ росіянин Мещеряков. Мені випала сумна доля бути представником Даври не тільки в тих обох інституціях, а також і в інших „хозах“ та „комзах“. Це були моральні тортури, правдиве митарство. Трудно передати, скільки при тих митарствах треба було витерпіти. Як тільки я, або якась інша духовна особа появлялася в тих, або інших інституціях, товариші уживали найгірших слів на адресу нас самих і релігії. Де тільки вони набрали тих огидливих слів? Передати їх неможливо, ні словами ні на письмі.

„Горхоз“ мав свою канцелярію в городській думі — магістраті і товариш Універсал займав кабінет б. городського голови (президента міста). А канцелярія Мещерякова містилася в Гранд-готелю на Хрещатику.

Одного разу в почекальні Універзала був я свідком досить дивної сцени. Порядок авдієнції інтересентів був такий: Треба було зголоситися у дижурного товариша, записати ім'я і назвисько і ціль зголошення, а потім устатитися гусаком і чекати на визвання. Коло дверей стояв озброєний товариш і „охороняв“ високого достойника „від позачергового інтересента“. Аж ось входить якийсь мужчина, одітий в салдатську шинелю; він без зголошення прямо пхається в двері. Товариш — розуміється — його не пускає. Тоді він починає кричати: „Варто було продати тільки крови, щоби намножити нових генералів! Цей, що тут замкнувся і так дбайливо його стережуть, думаєте хто такий? Та це недавній чорносотенець, редактор Почаївського погромного часопису на Волині, в котрому величезними буквами печаталося: „Бий жидів і спасай Росію“. Присутні почали сміятися, товариш відвернувся від дверей, щоби навести порядок, а тоді той пан відчинив двері і опинився в кабінеті Універзала: чути було, що він і там підняв бучу, а потім настав спокій. За хвилю Універзал відпровадив до дверей неспокійного інтересента, подав йому руку і вони розійшлися. Як потому виявилось, інтересент знав Універзала до війни десь на Волині.

Слухаючи цю репліку, в мене зародилась думка, чи пан піднявший таку бучу не буде часом квітка з большевицького поля, коли має відвагу так голосно і в брутальний спосіб трактувати такого дигнітаря як комісар кольосальної міської господарки.

Мене викликали останнім не дивлячися на те, що я був записаний третім. Застав я Універзала у веселому настрою, від нього пахло сивухою і часником. Бовтав язиком — „що любить монахів, бо це найстарші у світі комуністи і наші учителі“ та мовив всякі інші нісенітниці. Справи, в яких я зголосився, він не міг зрозуміти і казав подати її „на бумаге“. На тім покінчилася моя аудієнція по 8-годиннім вичікуванні. За кілька днів після того в почекальні Мещерякова (до речі Мещеряков був людиною з вищою освітою, абсолювент Петровсько-Розумовської Академії) я знов стрівся з тим паном, він сів коло мене і спитав, з якого я монастиря. Мім нами завязалася розмова.

— „Чому ви обиваєте більшовикам пороги, коли вам добре відомо, що від них нічого не добється, тимбільше, що до них треба говорити іншою мовою. Краще взяти якусь цивільну особу і упомовжити її, щоб вона боронила церковних інтєресів, щоб більшовики не понижали вашої гідности“ — сказав мені цей добродій.

На це відповів я, що ніхто добровільно не схоче встромлювати своєї голови в пащеку большевикам. Були у нас колись юрис-консульти, але вони боронили нас тоді, коли нам добре велося, а тепер зникли і сліду з них нема.

Аж тут з'явився Мещеряков, він привітався з тим паном (вони вже були службові знайомі з раніше) та попрохав до свого кабінету. За кілька хвилин мій новий знайомий вийшов, знов сів коло мене, та запитав, хто тепер намісником Лаври і хто заступає Митрополита? Я відповів, що митрополита заступає архієпископ Назарій, настоятель Михайлівського монастиря, а намісником Лаври є архимандрит о. Климентій.

— Добре — сказав він — тут маєте мою візитівку і скажіть о. Климентію, що я завтра о 12. годині хочу з ними поговорити, може би ви були присутні при нашій розмові. На візитівці було: Василь Гордієнко*).

Я передав цю візитівку о. Каиментію і ми заходили в голову, чого цей Гордієнко хоче від нас.

11.

О 12. годині, як було сказано, Гордієнко явився в покоях намісника і в моєї присутності почалася розмова.

— Чим можу служити вам? — спитав о. Камментій.

— Я хотів би взяти на себе посередництво між Лаврою та всім православним київським духовенством і большевицькою владою. Може би вдасться установити якісь більш менш нормальні відносини між большевицькою владою і вами.

О. Климентій пильно дивиться в очі Гордієнка і каже:

— Здається, що ви людина здорова і зрівноважена, а підіймаєтеся такої небезпечної справи і лізете в пащу звіря. Вам відомо, як поводяться з нами більшовики, мабуть знаєте, що вони вбили митрополита Володимира і ви не боїтеся говорити з ними про таку справу, як справа церковна.

— Перше, заки до неї взятися, я її обдумав з усіх сторін, і не бачу, щоби вона була безнадійна. Правда, є вона небезпечна, але в нинішні часи де тільки тої небезпеки нема? Можу сказати, що більшовики так мене перелякали, що я перестав їх боятися.

— Простіть мені за щирість, може більшовики прислали вас на розвідку, щоб остаточно нас згубити? запитав о. Климентій.

— Я недавно розпочав 74-ий рік життя — відповів на це Гордієнко — і на провокатора я застарий — і тут, вийняв з теки документи та по-дав їх о. Климентію.

Прочитавши їх, о. Климентій каже:

*) Тоді була мода на псевдоніми і здається, що це ім'я і назаписко було прибрано.

— Документи, що правда, важні, але чи вас хтонебудь особисто знає в Києві.

Гордієнко усміхнувся та й каже, „краще булоб поставити питання, хто мене не знає; я тут був 15 літ адвокатом і тепер 3 роки працюю у військових тилових інституціях, та окрім цього я зв'язаний з „робочим союзом“, котрий числить до 6 тисяч членів**).

— А може вас знає професор політехнічного інституту С. Н.? Це наш великий приятель, може він давби посвідку для нашого спокою?

— Добре, побачимося завтра.

На тім розмова покінчилася, попрощав нас обіцяючи зголоситися в таку саму пору на другий день.

Другого дня Гордієнко явився з професором С. Н. Як показалося, вони були старі приятелі і С. Н. свою кар'єру професора політехніки зробив при допомозі Гордієнка.

В той же день зібрався Собор (урядуючий ор-

**) Перед світовою війною в Києві заснувалася кооператива під назвою „Союз київських робочих для устроєння робочих поселень“. В часі війни кращі сили того Союзу пішли на фронт і справа затамувалася. В 1918 р. професор політехніки Богомилецький оживив Союз наново, зареєстрував і поновив справу так енергійно, що в 1919 р. він нараховував кілька тисяч членів. До Союзу ввійшли не тільки робочі, але й багато інтелігенції, переважно фахівців. Большевики вилили його під свою опіку, ревірувати для нього банкрутську контору на розі Хрещатику і Миколаївської вулиці з пожеговою обставинкою. Визначили для будівель робочих осель 900 десятин землі за Києвом межі Дніпром і Житомирським гостинцем. Відзначили 150 десятин будівельного соснового і дубового державного лісу. На тій території мало поміститися до 6 тисяч робочих родин, для котрих мало бути введено по 300 сажнів квадратних на кожну оселю. Там мали збудувати на кошт держави гімназію, дитячий притулок, церкву, театр, лікарню, пошту, телеграф, електричний трамвай, парк і т. д. Учасники Союзу так зацікавилися цим новим містом, що гроші золотом і доларом сипалися як з мішка. Отримані суми вносили в депозит державного банку. В місяці жовт. 1919 р. управління Союзу за потреби вало 5 тисяч рублів на перші розходи: помір землі, засипання ровів і т. п. І от тут настала крутія. Під ріжними викрутасами грошей не дали, а потім той Союз розв'язали. Трудно тепер сказати, чи то справді большевики думали заснувати такий рай для робочих, щоб задивувати „лилий захід“ чи то була задумана на широку шкалю провокація.

Київ. Мазанинська вежа в стіні у Лаврській стіні



Вежа Мазели у забудованнях Київської Печерської Лаври.

ган Лаври в роді синоду) і на засіданні Гордієнко зложив програму своєї діяльності а головне, чого належить домагатися від большевиків. Він вияснив, в який спосіб большевики в Москві і в других місцевостях уладили релігійні справи і треба бодай хоч цього домагатися від них для Лаври і духовенства Києва. На тім дебати скінчилися а Гордієнко, отримавши на письмі уповноваження, зараз же в типографії Лаври видрукував візитівки з іменем, отчеством і назвиськом з до-
бавком: „представитель Киево-Печерської Лаври“.

З такими візитівками почав він мандрувати по большевицьких установах і попровадив досить енергійно небезпечну гру.

III.

Секретарем „Українського Центрального Комітету“ ц. є диктатором був тоді товариш Раковський. Одного дня Гордієнко прийшов до комітету, передав свою візитівку і вперто домагався прийняття його на аудієнції поза урядовими годинами. Аудієнція була визначена на другий день вечером. Раковський прийняв його дуже чемно і бесіда продовжувалася більше години.

Умовлено було щось подібного до конкордату:

1. Всі монастирі і церкви мають створити „общества ісповедуючіє православную веру“ даної церкви чи монастиря. Ті громади вибирають зпоміж своїх членів комітети, котрі повинні зладити опис маєтку рухомого і нерухомого і передати комісареві церков і монастирів. Комісарі згідно з тими описами передають се майно Комітетам, як рівно предмети релігійного почитання і „облачення“ (ризни, ікони, саркофаги з мощами) і т. п.

2. Монахи і монахині, спосібні до праці, будуть зорганізовані в хліборобські і ремісничі товариства по принципу російського закону з 10. березня 1910 р. про „Союзи і товариства“. До складу управи монастирських товариств повинні увійти не тільки духовні особи монастиря, але також „послушники“ і робочі обох полів. Така програма

по думці Раковського наладналаб прихильні відносини духовенства до большевиків. Він думає, такий самий порядок завести для цілої України.

Совітська влада нібито не мала нічого проти того, щоб Гордієнко був представником духовенства. Для опрацювання того проєкту і введення в життя „Центральний Комітет“ визначив міністра хліборобства Мещерякова і комісара Рапапорта. Треба сказати, що це були люди освічені і дуже чемні. Мещеряков мав зламати господарську програму в користуванні монастирськими і церковними земельними добрими, а Рапапорт переглядати і затверджувати статuti таких товариств і інших господарських інституцій, як рівнож і релігійних „обществ“.

По одержанню звіту, чим покінчилася аудієнція Гордієнка у Раковського, Собор Лаври вибрав ініціативний комітет з 8 монахів на чолі з архимандритом Климентієм. Цей комітет мав виготовити опис лаврського майна і статут „Киево-Печерського рільничого і ремісничого товариства“ згідно з законом 10. марта 1910 року і підписати його у нотаря. Статут видруковано, вибрано управу з 3 членів, а також і ревізійну комісію з 3 членів і 2 заступників і з тим статутом пішли до нотаря графа Плятера, щоб його засвідчити.

Нотар переглянув статут і застановився над питанням, чи може він статут засвідчити. Нотаріальне право вимагало, щоб нотар в посвідці вписав, що особи підписуючі документ мають повну здібність до підписання актів, а тут вийшло, що такого права, ті, котрі підписали статут, не мають. На підставі канонічних і цивільних законів монахи це особи позбавлені цивільних прав і при вступі до монашого чину навіть змінюють своє хресне ім'я. По довгих нарадах нотаря з Гордієнком вирішено справу поладнати в такий спосіб: Нотар посвідчить тільки підписи а промовчить питання про правну здібність. Статут підписали монахи своїми монашескими іменами і родовими назвиськами, які мали перед вступленням до монастиря.

Підписаний статут Гордієнко зложив Рапапор-

тові, який його за кілька днів затвердив. Дальше усе залежало від зібрання усього населення Лаври. Якщо збори Лаври приймуть світський статут, тоді наново виберуть управу товариства і ревізійну комісію, а як не приймуть, тоді товариство само собою розпадеться, а що булоб далі, не відомо.

Скликання лаврського збору прийняв на свою відповідальність Гордієнко і це вимагало дуже великої осторожности, щоб не дати большевикам змоги причепитися до проголошених промов, розв'язати збори та ще притягнути ініціатора зборів до відповідальности. Таке зібрання могли большевики назвати контрреволюційним, хоч не по суті річи, але через свою глупоту або провокацію. Для того Гордієнко поставив центральному комітетові вимогу, щоб на Збори прислали комісара з вищою освітою, який вмів би зорієнтуватися в такій важкій ситуації і на випадок, якщо зібрання прибрало характер небажаний для большевицької влади, вмів його розв'язати. Тоді фінал зборів не приніс би ніяких жертв. Ці вимоги були прийняті і до Гордієнка, котрий жив у Лаврі, прислали особу середнього віку, бувшого професора гімназії, котрий покінчив студії в московському університеті. Вони порозумілися щодо загальних зборів, які мали відбутися дня 9 квітня (27. III. ст. ст.) о год. 7 вечером в Лаврі, в т. зв. „трапезній“ церкві, де була найбільша саа. В будні і свята вся братія збиралася після дзвінка в ту церкву на обіди і вечері, відчинявся вівтар і служився короткий молебен а відтак на катедру виходив один з монахів і цілий час під час ідження читалося святе письмо. В кожний ранок в тій церкві правилася щодня рання Служба Божа для сповіді і причастя паломників.

Зрозуміла річ, що Лаврський „муравейник“ в тривозі очікував нетерпеливо чогось небуденного від тих зборів, чого найкращим доказом було те, що о год. 7 вечером зібралося 796 осіб монахів, послушників, робітників, жіночої служби з підміських лаврських господарств і інших лаврських інституцій.
(Докінчення буде).

Ф. НЕВЕСТЮК

Україна мене кличе...

Як він став коня сідлати —
Ще село у сні було
І ніхто — ніхто лиш мати,
Що за сином вийшла з хати,
Проводила за село.

»Прощайте!» — тільки кинув...
Скочив, сів, на гриву ляг...
Тільки мати: »Сину, сину...«
І кінь знявся і полинув,
Майнув вихром понад шлях.

Підняв шапку, махнув тричі:
»Прощайте, хто живе!«
І всміхнулося обличчя:
»Україна мене кличе,
Рідний Край мене зове!«

Український штаб у Владивостоці

(Зі спогадів про український рух на Далекому Сході).

Написав: І. Світ.

Починаючи свої спогади, перші з часів революції на Далекому Сході, вважаю потрібним сказати дещо про себе: приїхав я на Далекий Схід весною 1918 року, прямуючи до Америки. Залишав я свою Батьківщину під ту пору, коли українські і німецькі війська гнали перед собою тікаючі лави більшовицького шумовиння.

Може колись доведеться розповісти докладніш про ці цікаві вражіння з подорожі через зреволюціонізовану Сибір, життя в Ніппон, про мою працю-службу на пароплаві, роботу в Сибірському Морському Штабі у Владивостоці й накінець розпочату з 1919 року працю журналіста. Тут слід зазначити тільки те, що на моїх очах почалась знана чужинна інтервенція в Сибірі і на Далекому Сході, при меніж вона й покінчилася, бо залишав я Владивосток шість днів перед вступом червоних військ до останнього кланта української землі в 1922 році. Весь цей період я описав, навів багато різних документальних даних у моїй праці під назвою „Пять літ інтервенції“ (Вражіння й спостереження українського журналіста в 1918—1922 р. р.). Може колись доведеться її видати.

Так ось на протязі цих майже п'яти років довелося мені, ще дуже молодому, брати участь в українських організаціях м. Владивостока. Довелося бути трохи причастним і до формування українського війська, правда не мав я там особливого значіння й завідував пресовим відділом при штабі українського курія.

Підготовка організації українського війська почалась ще за часів Уряду Керенського в 1917 р., коли то в Харбіні, Владивостоці та на Сибірі формувалися українські військові частини. Це був перший період українських формувань, бо мали вони за ціль допомогу Українській Державі у Європі, це було стихійне бажання підтримати Батьківщину в її тяжкій боротьбі з Москвою, що поволі переходила в наступ на Україну та хотіла її за всяку ціну знову приєднати до Росії.

В 1919 році розпочався другий період українських формувань, коли українські вояки, розкидані по різних московських частинах, вирішили виконати постанови Далеко-Східніх З'їздів українства, зокрема Другого Українського З'їзду Дал. Сходу, що відбувся з 4. по 8. січня 1918 р. в Хабаровську. В Харбіні перебуває тепер кілька живих свідків цих формувань і один з них п. Павло Яхно пише про них свої спогади, що зложать цілу книжку, другу після „Читінського процесу“, який тепер друкується й має вийти накладом „Манжурського Вістника“.

Про початок формування, вірніш про відновлення старого українського курія в м. Владивостоці, зліквідованого владою Колчака, я довідався зовсім випадково від п. Петра Горового,

що тоді стояв на чолі української кооперативи „Чумак“. Він сказав мені також, що штаб українського курія міститься в будинку Морського Штабу, в якому, як вже було сказано, я працював в 1918—1919 р. р. Це було в останніх днях січня 1920 року.

Влада реакційного генерала Розанова, що був призначений урядом Колчака, як головнокомандуючий військами Приамурської Військової Округи, настільки надійла всім, що населення, за виїмком дуже обмеженого кола близьких до нього людей, хотіло за всяку ціну її позбутися й тому колишні вояки масами втікали до сіл, де творилися партизанські загони, що вели вперту боротьбу з Розановим. У флоті також був повний розгартіаш. Дні володіння Розанова кінчалися. Працювала дуже активно білогвардейська розвідка, зокрема сильно вела роботу морська розвідка, на чолі якої стояв капітан І. ранги Крашенинників. Мені самому довелося мати багато неприємностей з ним, про що докладно розповідаю у спогадах про інтервенцію.

Тому не диво, що коли Розанов вечором 30. січня 1920. року поїхав прохати допомоги у чужинців, як конзулів, командуючих інтервенськими військами і навіть помандрував до китайського амбасадора п. Ли-Тья-о, то якраз в часі візиту ген. Розанова я провадив цікаву розмову з амбасадором в присутності його секретаря п. І-Лічуна, бо мав приятні відносини з ним. Генерал перебув кілька хвилин з китайським представником й подався разом зі своїм ад'ютантом, а Ли-Тья-о звернувся до мене й сказав:

— Дивіться, він генерал, голова уряду, звертається до мене за допомогою проти власного народу. Що я йому міг дати, крім 30 матросів! Ха, ха! (В порті стояв один малий хінський кружляк).

Дійсно дивна була картина. А на другий день до міста вступили повстанчі війська, що склалися головним чином з учнів „інструкторської школи“, на чолі з відомим козаком українського курія Ведмедем та старшиною Вітковським, котрі й перебрали владу у свої руки.

В перевороті взяли участь також інші частини, як гарматний дивізіон, де було багато українців. Влада Розанова впала, сам генерал, загартувавши в ночі значні запаси золота, втік зі своїм оточенням закордон і десь у Греції доживає віку.

Будинок Морського Штабу, де містився розанівський уряд, взяв військовий морський штаб, на чолі якого стояв козак українського курія Бакумовець. Ось цей Бакумовець в ім'я Морського Штабу й передав в розпорядження українців весь другий поверх величавої будівлі штабу. Тут сформовано Український Революційний Штаб, на чолі якого станув полковник Федір Стешко, що тепер проживає в Празі.



Український військовий відділ Союзу Гетьманців Державників у Шикаго.

Український штаб сформовано з людей, що випадково опинилися під той час поблизу. Багато з них не мали ніякого досвіду про штабову роботу й тому, як чогось добилися, то виключно завдячуючи впертості й великій вірі у свою працю.

Мені доручено зайнятися справами пресово-інформаційними, але жадних вказівок я не дістав і тому, не маючи сам потрібної практики, робив діло так, як розумів. Щодня друкували ми на машинці московською мовою різні інформації про українське життя у світі, що їх брали з європейської та головню американської української преси й розсилали місцевим газетам та редакціям телеграфічних агенцій м. Владивостока. Вся ця преса радо містила українські вісти. Щож торкається інформацій для місцевого українського громадянства, окремих видань для війська, то нічого цього не друкувалося. І тому всі заходи до сформовання українського війська у Владивостоці не були підтримані як слід всім громадянством, а тільки його частиною.

Тут слід трохи згадати про головного діяча цих подій п. Андрія Степановича Бакумовець-Бокова. Він був вояком першого українського новозапорозького куріня на Далекому Сході й у 1920 році став головою Морського Воєнно-Революційного Штабу у Владивостоці. В ті дні, коли існував уряд Колчака, провадилося формування українських частин і до одної з них прийшов і він, свідомий українець. Коли український курінь зліквідовано, він пішов до фльоти й там розпочав відповідальну роботу, готуючи переворот і з цього йому вдалося вийти переможцем.

Займаючи посаду голови Рев. Штабу фльоти він багато зробив для української справи, як про це писало в окремій статті „Шире Слово“ в ч. 3 з дня 28 березня 1920 р. стр. 2 й 3, вміщуючи його портрет.

Українські козаки звернулися до Далеко-Східнього Секретаріату з домаганням негайних заходів перед новою владою, щоби відновлено перший курінь. Влада, як відомо, в краю перейшла до рук Приморського Земства, що складало свій уряд в більшості з різних напрямків московських соціалістів до лівих включно. Український Секретаріат передав владі окрему заяву. Але там

в діло вилутався „Воєнний Совет“, в якому перевагу мали ліві, а командуючим був полковник ген. штабу Краковецький, що згодом навіть займав посаду радянського консула у Мукдені, сам по політичній роботі відомий як соціаліст - революціонер. Начальником штабу був генерал ген. штабу Доманевський, великий паниця.

Під той час положення було таке, що україн-

цям не треба було робити нічого на принципах „любяльності“, а треба було брати силою все у свої руки й тому зовсім зрозуміло, що „Воєнний Совет“, побачивши, що з ним рахуються, відповів: „на руськіє деньгі он не дапустіт фармірованія українських частей“. Секретаріат замість того, щоб вжити реальної сили, яку він тоді мав у виді українських вояків, звернувся до Земського Уряду та почав провадити переговори про задоволення інших потреб українського населення краю, військові справи забуваючи, на що отримав неясні відповіді та обіцянки. Всі ці кроки не дали жадних наслідків і вже в постановах III. сесії Української Краєвої Ради це все в протоколах зазначено.

У військових же справах отримали відповідь, що українські вояки можуть самі творити свої частини, але також своїми засобами їх утримувати, своїм коштом. Ясно, що таке ставлення цієї справи не могло дати жадних добрих наслідків і тому в дуже короткім часі вояки почали розходитися, бо доводилося навіть голодувати. Її жертв, що напливали від українців, було замало. Так добре розпочата справа стала вмирати, не даючи ніяких досягнень, хоч мала всі дані для цього.

Трохи інше положення склалося в Хабаровську, де головою Революційного Комітету став б. член Секретаріату Вячеслав Яременко. Ця влада визнавала доцільність формування українських частин і коли місцеве громадянство забажало його, дала дозвіл, але через брак досвідчених людей й кольтосальний спротив ворожих московських партій, тощо, не можна було цього перевести в життя. Владивосток же довідавшись про українські заходи дав розпорядження негайно все припинити під загрозою військових репресій.

На Амурі українці також не тільки розпочали цю роботу для себе, але їм вдалося сформувати кілька частин й одна з них під українським прапором зайняла м. Свободний. Всі вірили, що настав мент здійснити українські національні бажання на Далекому Сході, що були виразно піднесені вперше владивостоцькими українцями, як про це свідчать такі рядки, видруковані в статті в часописі „Українець на Зеленом Кліні“ ч. 5 стр. 5 з дня 4 червня 1917 року у Владив-

стоці: на Загальних Зборах Владивостоцької Громади 29 травня 1917 року при участі більш як 300 присутніх обговорювано справу, „яких ужити заходів, щоб створити українське військо на Зеленому Клині, де осіла українська людина, числом мало не 3/4 усіх людей в цій країні, і боронити нову українську землю, так, як має боронити стару прадідівську Україну Чорноморська фльота, що оголосила себе Українською фльою на чолі з п. адміралом Колчаком“.

Але влада м. Свободного, розпоряджаючи значно більшими військовими силами, під загрозою початку громадянської війни, примусила українські частини до роззброєння. Рівночасно закрито Свободненську Окружну Раду, а її майно розграбовано, як це робили півстоліття перед тим царські козаки, починаючи „приєднання“ Амурщини до Росії. („Приамурье“, Москва, 1909).

Відсутність належного кадру фахівців, а головне відсутність ясної ідеї, що тільки створенням власної державності на землях Зеленої України можна зорганізувати все для нації потрібне, були причиною, що мент прогавлено й після того вже трудно було в третій раз розпочинати. Тому й постанови III Сесії ДС Краєвої Ради з листопада 1920. року про українське військо були рішенням більш плятонічним, а не реальним. Ці постанови були також занадто невизначні: „тому заслухавши оповідь Секретаріату по Військовій справі, III Сесія Далекосхідної



Студенти-авіатори 1-ої Летунської Школи С. Г. Д. в Шикаго, що вже відбувають практичні вправи й готовляться до летунських дипломів. Між ними дві дівчини. За ними літаки „Україна“ і „Львів“.

Краєвої Ради визнає, що і до цього часу постанови IV-го Зїзду у житті перевести не довелося. Тому — має все Українство надалі, при випадковій утворенні владою Краю будь якого війська, напр. „мобілізації“, домагатися для українських воїнів своїх національних частин. Бачучи ту шкоду, яку чинять українському сільському населенню банди розбішак і хунхузів, — доручити Секретаріату дбати, щоб сільське населення, утворюючи свою самоохорону, — мало її також національно українською“ (Постанови III Сесії ДС Краєвої Ради 14—20 листопада 1920 р. у Владивостоці, стр. 29 та 30).

З моїх власних переживань з того часу залишились короткі спогади, як сон, що так швидко пройшов, що не залишив ніякого тривкого сліду. Перед очима просторі кімнати другого поверху будинку Морського Штабу у Владивостоці, так добре мені відомі з часів 1918—1919 р. р., коли я перебував довгими вечорами в кабінеті морського прокурора, де проводив свої вільні години.

Геройство, свідомість своїх учинків, ось що було нам так потрібне в ті часи і чого бракувало більшості, а була лиш українська розбурхана стихія, сліпа, не свідомо своїх завдань. Я сам як молодик, був відданий самому собі в пресовій роботі, з котрою тільки півроку перед тим почав знайомитись. Тому швидко згорів вогонь у наших грудях і не витримали ми навіть легких перших ударів ворожих сил.

На цьому кінчаю цих кілька рядків, що може заставлять інших очевидців, тих більш ознайомих зі справою, тих що брали активну участь у формуваннях українських частин на Далекому Сході та в Сибіру, поділитися з українським загальом своїми спогадами. Будемо чекати від них слова. Хай справлять мої помилки, якщо я їх допустився, буду вдячний за це, бо зможу їх використати при остаточному зредагуванні розпочатої мною великої тритомової праці „Історія Українського Руху на Далекому Сході“, над котрою саме працюю.



Др. Микола Фуртак — У. Г. А. стрілець (17 літ.) ранений 1918 р. в шпиталі на політехніці у Львові.

Спогади про культурно-освітню працю на Підляшшу, Поліссі й Волині в 1917 р.

Написав: Дмитро Оляничин.

Високоповажаному Панові Професорові Докторові Василені Сімовичу в ознаку його великих заслуг у вихованні полонених українців в Австрії та Німеччині присвячую.

Культурно-освітню працю на Підляшшу, Поліссі та Волині, які в 1917 р. перебували під німецькою окупацією, започаткувала півсотня січовиків 1-го Запорізького полку імені Тараса Шевченка. Творили цю півсотню — як і самий полк, а відтак відомі сині дивізії — українці з колишньої московської царської армії, які в часи великої війни 1914—17 р. р. опинилися в німецькому полоні. Як відомо, перебували наші українці в німецькому полоні у трьох таборах: у Раштатті, Вецлярі й Зальцведелі та в залежних від них робітничих командах. Ці українські табори збудували німці на заході славної на той час політичної організації „Союзу Визволення України“, який у Німеччині репрезентував і невтомно з рамени його працював Олександр Скоропис Йолтуховський. А були ті табори збудовані для того, щоб наших українців у полоні національно освідомлювати. При допомозі значних культурних українських сил з Галичини, які були об'єднані в так звані просвітні відділи кожного табору, як також національно-свідомих українців зпоміж самих полонених, удалося „Союзові Визволення України“ це з ними зробити, щоб-то одну масу полонених навчити грамоті, другу значну національно освідомити.

У кожному таборі була поставлена досить гарно культурно-освітня праця. Була в ньому своя церква, школа — навіть шостиклясівка ім. Михайла Драгоманова, як приміром у Зальцведелі, — а далі свій часопис, читальня, театр, кооператива та відповідні секції: редакційна, просвітна, національна, агрономічна, театральна, співоча, січова й т. д. Тай не дивниця, бо культурні сили для тих таборів, що об'єднувалися у просвітні відділи, були також гарні, як ось акад. проф. Степан Смацько-Стоцький, проф. Богдан Лепкий, проф. Василь Сімович, проф. Мирон Кордуба, проф. Омелян Терлецький, проф. Петро Карманський, проф. З. Кузеля, проф. Василь Пачовський, також Осип Безпалко й інші. Серед самих полонених були також деякі невеличкі культурні сили, без яких би ні „Союзові Визволення України“ й ні ним покликаним просвітним відділам ніколи не вдалося так гарно розвинути культурно-освітню роботу в таборах. Чорну працю в організованню мас у них перевели власне вони, оті невеличкі культурні сили самих полонених. І треба сказати, були вони, по нинішньому мовивши, тоді добрими „ударниками“.

В одному з цих таборів, у Зальцведелі, довелося і мені перебувати, наочно бачити в ньому з початком 1916 р. розгін праці тай самому в ній приймати скромну участь, як постійний співро-

бітник „Вільного Слова“ й деякий час — його початкуючий редактор, як також і голова просвітньої секції, що об'єднувала тоді в більшості учнів.

Вся та праця по таборах провадилася всіми — як старшими, так і молодшими — в дусі старої костомарівсько-драгоманівської ідеології, але з такою національною любов'ю, самопошитою й фанатизмом, що аж радісно стає, коли про це згадати. Зрештою про те, як відбувалася культурно-освітня праця по таборах, виказує вже праця О. Терлецького „Історія української громади в Раштатті“. Два інші табори таких праць ще не мають і ледви вже, чи вони зможуть уже їх коли-будь мати. В 1926 р. я хотів було за таку працю для зальцведельського табору взятися, коли мешкав у Берліні. Та, на жаль, цього свого заміру сповнити я тоді не зміг, бо не дістав під руки відповідних матеріалів того табору. Чи вони ще де лежать по скринях чи ні, викаже певне майбутнє. Велика буде шкода, коли вони загубилися.

Коли культурно-освітня праця в таборах стала на шлях спокійного й доброго розвитку, десь так при кінці 1916 р., то почала серед свідоміших полонених ширитися гадка такої ж праці на українських землях, окупованих німецькою армією. В кого зародилася вона вперше, чи в О. Скорописа, чи в когось з членів просвітнього відділу, чи може й серед деяких полонених, не можу про це певного нічого сказати. Досить того, що та гадка серед полонених все більше ширилася, бо своєю ідейною стороною промовляла до їх патріотичного почуття: кожному вже тоді хотілося попрацювати на рідній землі і для свого народу, як це робили тоді Січові Стрільці на Волині під австрійською окупацією. За їх діяльністю довідувалися наші полонені найбільше з „Вістника С. В. У.". Для здійснення цієї гадки в життя трафилася незабаром і добра нагода.

Завдяки старанням О. Скорописа, повстав з полонених невеличкий збройний відділ український при німецькій армії, який мав ніби то нести етапну службу на українській землі. Подробиці про нього подав вже сам О. Скоропис в „Хлібороб. Україні“ за 1920—21 р. На перший раз постачив такий відділ славний раштатський табір із свого 1-го Запорізького полку імені Тараса Шевченка. Справу висилки цього збройного українського відділу до німецької армії на схід О. Скоропис не хотів робити сам на власну руку, але зreferував її на спільнім засіданні Генеральної й Січової Старшини. „Ці виборні інституції табору“ — каже спільно приймаємо цим кроком на себе, так і ті плюси для розвитку української справи, які давала нам ця можливість вислати наш відділ „німецької армії“ для несення етапної служби на рід-

ній землі... Всі ми були одної думки, що цей практичний крок мусимо зробити в інтересах розвитку, поширення і зміцнення нашого права на самостійне державне існування".

Охочих вступити в такий відділ під прапором Самостійної України було тоді в Раштатті й ін. двох таборах уже чимало. Та, на жаль, він склався на перший раз лише з 27 люда, який у січні 1917 р. й вирушив на схід до німецької армії проти московської, під командою на той час поручика, а нинішнього генерал-хорунжого Миколи Шаповала. З боку німців супроводив його сотник Козак, який був його власне „верховним“ командантом. Мім іншим, до Ковля супроводив цей відділ також О. Скоропис. Щодо його одягу, то він був такий самий, як і в січових стрільців, з шапкою (кашкетом) богданівкою, на якій спереду була кокарда лева, а з лівого боку відзнака згаданого полку. Все ж решта причандалів того відділу, як пасок з бляхою, рушниця з багнетом, лопатка, палатка й т. д. були німецькі.

Перед своїм відїздом у „поле“ зложив цей відділ дня 12 січня 1917 р. під прапором свого полку присягу по православному церковному обряді в раштатського таборового пан-отця Катеринюка, а саме:

„Перед Тобою, Україно і весь Український Народе, по старому козацькому звичаю присягаємо: чесно, вірно й хоробро служити Тобі, Україно, під цим прапором; під ним по всім силам боронити Тебе, не опускаючи цього прапора в жаднім случаю, з ворогами ніколи не входити в змову, лише завсіди завзято їх поборювати і взагалі поводитися, як славному січовому товариству годиться: жити і ділати чесно і вмерти з честю. Так поможи нам Боже і весь Український Народе!“

В наступнім році вступили під цим прапором до Києва синезупанники, а нині він переховується в колишній „синій дивізії“ Армії У. Н. Р.

Другий такий відділ, у кількості 23 люда, рушив на збільшення першому в „поле“ в місяці березні того ж 1917 р. Він складався з добровольців трьох таборів: вецлярського, зальцведельського й знов раштатського. В цьому відділі й я вже був з Зальцведеля. Наша збірка відбулася в Раштатті, а військову одіж, зброю й інші вій-



Український табір у Вецлярі. Кімната рисовання.

ськові причандали дістали ми в Карльсруге, де по чину й молитві зложили в того ж пан-отця Катеринюка свою вище наведену присягу й під тим же прапором 1-го Запорізького полку ім. Тараса Шевченка. На акті нашої врочистої присяги був між іншим також командант міста Карльсруге й інші німецькі старшини.

На другий день, коли ми привели себе до військового вигляду, заспівали всі на всі груди „Ще не вмерла Україна“ й рушили в „поле“, а власне поїхали в місто Білу на Підляшшу, яке відтак і стало нашим довшим осідком. Тут розташувалися ми в таборі за містом нарівні з іншими німецькими войками та в тому ж самому півбараку, в якому замешкував наш перший відділ. Його тоді там не було, бо він був на фронті, з чим нема чого критися.

Нашу парадну прийняв сотник Козак і поручник Шаповал, наш полковник, що-йно на другий день, коли ми по довгій дорозі ніч відпочали. З того часу були ми день у день на муштрі й відбували приписані полеві вправи, як це доброму войкові годиться робити. Як по якомусь тижневі повернув з фронту до Білої перший відділ, то тоді зробилося нам усім цілком весело, бо стало нас більше та сприяла цьому також тодішня тепла і гарна весна.

Ні муштра, ні марші й ні „словестность“ з обсягу козацької історії чи військового статута нам ніяк не вкучилися. Підчас наших маршів на нас



Відділ синезупанців на вправах. Табор полонених у Вецлярі 1917 р.

не одні навіть нераз зглядалися. Бувало як проходимо якимось селом, чи хоч би й тим самим містом Білою, де жидів було також досить, та як затагнемо „Курилася тая доріженька“ або й якусь іншу, то не один язика вивалював, як на нас дивився. Всі ж хлопці були ще молоді, понад 30 років рідко щоб хто сягав, здорові, цеб-то високі, тому й добре вміли гукати, а деякі з нас і дзвінким підголоском виводили. Були тоді гарні мої дні й до тепер незабутні. Між нами всіми панувала зразкова товариська приязнь і взаємність. Ми всі були тоді так добре зжилися, що як пізніше розставалися, то не одному ставав жаль від такої розлуки.

Та незабаром настав кінець нашій муштрі й нашим маршам. У місяці червні того ж 1917 р. нарешті дозволили нам німці провадити національну культурно-освітню працю на Підляшшу, Поліссі й Волині. Й тому ми свої рушніці приперли до „козла“ і взялися до неї обидвома руками — хто з пером, а хто із словом. Проволока в тому дозволі тяглася тому, що німці не хотіли таким своїм кроком дразнити своїх „союзників“ поляків, які мали тоді як-не-як а „регенційну раді“ та яким така поява на Підляшшу була дуже не до-смаку, про що виказує їх тогочасна преса, особливо краківський „Час“. Майбутній український історик це питання докладно зясує.

Тим самим, що культурно-освітню працю на Підляшшу, Поліссі й Волині розпочав наш збройний відділ, то організаційно не могла вже вона провадитися демократично-виборним порядком, лише провідно-наказовим військовим. Такий характер праці мала опісля й патріотична, як її всі назовні звали, „Українська Громада в Білій“, яку довелося тоді організувати для того, щоб об'єднувати біля відділу, як ядра, з одного боку цивільних тутешніх свідомих українців, а з другого тих наших полонених з трьох знаних німецьких таборів, які на наш заклик висилав до нас в синіх жупанах „Союз Визволення України“, щоб підпомагати в початій нашим відділом загальній українській праці. Правда, деякі з надбуваючих синезупанників норували побачити в цій громаді й її органах звиклі їм таборіві демократично-виборні порядки, але опісля, коли вони пожили тутешнім життям і серед військового німецького оточення, то мусіли відтак наочно переконатися, що ті порядки були б для культурно-освітньої праці нашої на Підляшшу, Поліссі й Волині не лише недоцільні, але й шкідливі. Через що й зрозуміло, чому довший час на її чолі стояв командир нашого збройного відділу полковник Микола Шаповал, який рівночасно, на бажання цього відділу, стояв на чолі і цілої „Української Громади в Білій“, яка в місяці грудні 1917 р. мала вже „понад 300 народніх робітників“.

Функція полк. Шаповала як начальника й голови зводилася до того, що він зносився безпосередньо з представником „С. В. У.“ в Берліні О. Скорописом та з німцями через сотника Козака, наглядав за дорученою йому працею підвладних органів та приймав доцільні їх постанови, яких вимагало буденне темпо їхньої й цілої

праці. У своєму розпорядженні мав він на цю працю всього-на-всього три тисячі марок у місяць, що надсилав йому О. Скоропис від „С. В. У.“ по-чавши десь може вже з липня, та частина яких ішла також на оплату його представників при „Українській Громаді в Білій“. Про них згадає далі.

Для мене особисто збереглися після полковника М. Шаповала як найкращі вражіння, як від людини наскрізь чесної, сумлінної та національно висококультурної. Вже одне те, що він зважився повести наш збройний відділ в „поле“ проти Московії, промовляє за його щирий український патріотизм. На словах і на ділі був полковник М. Шаповал точний, як добрий військовий, не любив облесливо ні до кого промовляти, як і сам підлещувачів не терпів.

При цьому мушу тут ще сказати, що при „Українській Громаді в Білій“ перебували також і представники „Союзу Визволення України“, а зглядно О. Скорописа, в особах проф. Степана Кордуби з Галичини й народнього вчителя Якова Тарасовського з Поділля. До Білої вони прибули десь так один за другим чи в кінці літа чи в осені того ж 1917 р.

Культурно-освітню працю на Підляшшу, Поліссі й Волині розпочав український збройний відділ через свій часопис „Рідне Слово“ й організацію народніх шкіл. Їх провадили й ними кермували з одного боку „Редакційна Колегія“, а з другого „Шкільна Рада“, які відтак і були найголовнішими органами „Української Громади в Білій“, дуже тісно між собою тоді зв'язаних. Правда, при ній був також ще один відділ, який нині можна назвати пропагандовим та в який входили ті синезупанники, котрі до Білої із згаданих таборів для праці прибували. Цим відділом кермував особисто полковник М. Шаповал, може й при допомозі згаданих представників „С. В. У.“, про що я bliще не знаю. Через те, що всі ті синезупанники на Підляшшу, Поліссі й Волині не мали скрізь свободи рухів, окрім призначених для них околлиць, їх з Білої відвозили туди чи привозили звідти озброєні січовики, які в такий спосіб і виконували свою дальшу етапну службу.

Хоч перше число часопису „Рідне Слово“ появилось 23 червня 1917 р., думка про її заснування для Підляшша, Полісся й Волині виникнула ще раніше, не знаю лише коли і в кого. Досить того, що редакційна колегія була для цієї мети намічена ще перед місяцем березнем, певне на бажання „Союзу Визволення України“, а зглядно О. Скорописа, коли вона в приблизному своєму складі знаходилася в другому збройному відділі, який ото в тому ж місяці березні рушив з Карльсруге до Білої, а саме: Терешко з Київщини, Максим Слюсар з Полтавщини й Микола Чалий (псевдонім), не знаю з якої української губернії. На місці, себ-то в Білій, ця редакційна колегія ще на двох збільшилася, уконститувалася й виглядала так: редактор Терешко, помішник редактора Максим Слюсар, коректор Микола Чалий і співробітники — народ. учитель Андрій Савчук з Во-

лині, та нарешті я з Поділля, народ. учитель. По
свому станові були ми всі сини селян.

Охрестивши наш часопис на „Рідне Слово“, по-
чали ми працювати для неї, а через неї для на-
шого люду зі всіх сил, як хто зміг і до чого був
здібний, про що виказує її зміст. Від червня до
кінця грудня 1917 р. зявилося її 28 чисел та скром-
ний „Календар Української Громади в Білій на
1918 рік“, з багатьма ілюстраціями й фотогра-
фією малої частини членів тієї громади. Редак-
ційним справам „Рідного Слова“ були віддані ці-
лою душею обидва її редактори Терешко й Мак-
сим Слюсар, які за них, як годиться, завчасу
дбали й за їх зміст перед полковником М. Шапо-
валом відповідали. Цей у їх волі нітрохи не пе-
решкоджав, бо була з його боку до них, а їх
і решти до нього довіря.

Обидва згадані молоді редактори були учні
з редакційної школи чи, краще б сказати, з ре-
дакційного вишколу проф. Василя Сімовича. Він,
як педагог, звернув своєчасно на них свою увагу
тим, що притягнув їх до таборових часописів,
проробив з ними чорну, тепер незамітну, роботу,
почавши від коректи, а кінчивши на редагуванні,
та ось в такий спосіб і виховав їх на редакторів,
які, як бачимо, оправдали науку свого учителя
й поправили своє діло в Білій самостійно. В
проф. Василя Сімовича понаучувалися вони та-
кож добре української граматики і фразеології,
яких знання і я собі — та чи хіба лише я, сотки
таких, як я й тисячі інших — від нього придбав.
До редакційного „стажу“ він мене в полоні при-
тягав, видно що не хотів було мене або турбу-
вати, або махнув на мене просто рукою, поду-
мавши десь, що з мене не буде ніякого редактор-
ського пуття, або я до цього виявляв сам мало
охоти. Тому мене привчав все-ж таки до редак-
ційної „мудрости“ вже не проф. Василь Сімович,
а цілком випадково проф. Петро Карманський
у Зальцведелі, яку відтак не раз доводилося мені
вислуховувати й від проф. Зенона Кузеля.

Але до речі. Редакція „Рідного Слова“ мала
свого дуже симпатичного складача й друкаря Ку-
ровського, ймення якого я зараз собі вже не при-
гадую. Він був дуже сумлінно відданий не лише
свому ділу, але й рівночасно кольпортажі „Рід-
ного Слова“. В належний для себе відпочинок від
праці він любив з клунком друкованої ним часо-
писі поїхати до Кобриня, Пинська чи ще іншого
міста, щоб там їх сяк-так продати й поміж своїх
людей розповсюдити. Прямий же шлях для роз-
повсюдження „Рідного Слова“ серед широкого
населення були народні вчителі з січовиків, сине-
жупанників і цивільного люду, які вчили по тих
народніх школах, що ми їх на Підляшшу, По-
ліссі й Волині заснували. Ця шкільна сторінка
в нашій тутешній діяльності варта того, щоб над
нею трохи довше застановитися.

Початок нашого українського шкільництва на
Підляшшу, Поліссі й Волині був не легкий — як
писав тоді Іван Невеселий. — Важкі сліди війни,
окридане й обездолене наше населення, чимало
якого повтікало в глибину Росії... — все це й пе-
решкодило (там) засновувати рідні школи“.

(Докінчення буде).

ВОЄННІ УСМІШКИ.

Перервана лекція

Як учитеся чужої мови, то важна річ є не пере-
ривати лекцій. Грунт — це постійність і витривалість.

Я, наприклад, перервав лекцію італійського. Це
було ще в шестій класі. Вчився я, бачите, мови
Данта й перервав на десятій лекції. Перервав я —
можна сказати — незамітно.

А дуже гарно мені все укладалося. »На lei rane?
Non ho rane, signore, ho cavallo« — „Чи маєте
хліб? Не маю хліба, добродію, маю коня“. Чи якось
так. Така собі справа без сенсу. Але перервав
я лекцію. А перервав я ось при якій нагоді:

Якраз — коли я жваво забирався до десятої
лекції і приготував зошит і олівець — в сінях почув-
лися гострі кроки. Двері відчинилися — на порозі
станув мій брат. Від голови до ніг у воєннім наряді.
В руках кріс, при поясі багнет і кілька набійниць.

Станув на порозі, усміхається:

— Австрія розпалася!

Мій сивий батько, колишній капраль кайзерже-
нігліхен інфантерієрегімента номер ахтундрайсі —
не зрозумів: — Ти — на уральон?

— Австрія розпалася, тату, і твориться україн-
ська армія!

Батько отворив широко губу і хотів щось сказати,
але не видусив нічого. А брат додав:

— Зараз манджаю до Яворова.

Цілий вечір брат говорив про „нові величові го-
ризонти“... Про зворотний момент в нашій історії,
що... Говорив, а очі його горіли.

Я слухав.

На другий день цісарським гостинцем до Яворова
манджав від голови до ніг узброєний вояка — мій
брат. Побіч нього дрібним кроком дриботів гімна-
зист з двома пасками на ковнірі. Це був я.

Десь біля Чорткова я їхав на коні з листом до
бригади. Шкапа йшла новолі, бо змагалася за пів
дня. Був травень. Я був голодний.

Тоді перший раз я пригадав собі свою італійщину
і голосно сказав до себе: »Non ho rane, ho cavallo«.
„Не маю хліба, зате маю коня...“

Я хотів іще скомбінувати: не маю хліба ані му-
ниці — але мені не вдалося.

А другий раз я пригадав собі мою італійщину
в полоні. Це було в Плугові за Зборовом.

Ми сиділи на невеличкій полянці й їли такий
спеціал, що ніби мав бути вуною.

А може це був росіл, я не знаю. За росолом про-
мовляло би те, що в казані варилася коняка.

Ми сиділи на полянці й хлестали. Кожен дістає
кусень конини й варезу юшки. Але хліба не було.
Я тоді сказав до себе вдруге: „Non ho rane, ho
cavallo“.

І закупив цигару з вишневого листя.

Минуло 18 літ.

Тому місяць я вишпортував свою італійську
книжку й забрався до науки. Хочу скінчити мову.
Якраз роблю десятую лекцію, сеньоре.

Федь Тридрик.

Дух степів -- чи отаманщина

Деякі завваги до оповідання Ю. Косача: „Чарівна Україна“. — Календар „Дніпро“, 1936. ст. 4—27.

Юрій Косач уже відомий: (Сонце в Чигирині). Пише з хистом, уміє захопити малюнком, психологічним підложжям, емоціональністю, драматизмом і справжнім багатством мови. Він сильний, динамічний, бадьорий, життєрадісний і вміє ввести в поетичну ілюзію. Косачеві, хоча б із цього одного оповідання треба признати опановану форму. Це все ціли майбутнього повістяра, що повинен дати цінні річі.

Я нарочно взяв тут під увагу його творчі прийоми, а не зміст. Барвистість та образовість стилю гідні уваги: „Духмяне питво степу... настояне в гарячому сонці... Слухаючи, як рахманно скриплять журавлі при криницях, як шепоче сочиста трава на левадах... дивлячись, як соняшники повертають до праматері своєї — сонця жовтогарячі голови, як статочно крутяться старосвітські вітряки, ці сторожі степу, хіба міг подумати хто небудь, що саме тут кипучий казан ірриденти, бунту, зради й помсти?“ (Підчеркнення мої — Б. Ч.). — Це говорить Косач про український степ, про ту романтичну загадку, що дала неодну цікаву тему не лише нашій, але й світовій літературі. Ось це та „змійна краса цієї країни, цей її тьмянний спокій, ця її споконвічна тиша“ — де „у білий день спалахували графські палаци; запалені невідомо ким... витягали рамена полум'я до хмар, сповившись густим чорним димом... чорновусі юнаки зникали невідомо куди, немов провалювались під землю, але їх можна було зустрінути в котромусь із повстанських загонів — ці шовкові левади, ці кучеряві садки, ці гарно виплекані грядки городів ховали в собі незлічену кількість зброї. У невинному вулику, що, здавалося, був тільки скарбницею золотого бурштинового меду, можна було найти частини кулеметів, продершись крізь хмари бджіл... Між гарбузинням, у квасолинні й під листям бурянів можна було побачити новенькі блискучі кольти й нагани. А засадивши руку за стріху першої хати з краю, напевно можна було намацати дуло обріза — цього дивного покруча, що його помисл міг зродитися тільки тут, у цьому підсонні зради, із диявольською дотепністю достосований до потреби переносування зброї під самим оком вояцьких вартівень“.

Бачимо, що автор має розгін...

Але треба перейти від форми до змісту. Оповідання писане в першій особі. Хто оповідає — тяжко зрозуміти. Виходить — ворог: „...Одного гарного дня ми збагнули, що ходимо по землі, наповненій динамітом, що дихаємо затроєним повітрям, що на кожного з нас чекає смерть іззаду, підступна, огидна смерть ізза вугла. Ми зрозуміли, що не сьогодні-завтра нас перестріляють осьде, мов зайців, нашою ж зброєю. Ми збагнули нарешті духа цієї країни, що була споконвіку дорогою орд, військовим табором і купиною

руїни. Тут, таким чином, призначено жити людям, які завжди невдоволені, завжди невгомонні, завжди бунтівничі. Так, безперечно, ця країна змагала завжди до волі, але саме це змагання стає її прокляттям. Раз здобувши волю, ця країна вмиє позбуватися її, часто з власної вини, із власної праги сваволі. А покорена — безупинно бунтується і збунтувавшись та скинувши одне ярмо, за мить іде в друге. Така є історична динаміка цієї країни“.

Так міркує собі герой оповідання безіменний старшина якоїсь скупантської армії... Очевидно, кожний догадається, що це часи революції 1917 і 1918. рр.

І герой оповідає далі: „Ми не прийшли сюди, щоби еціплювати в цих невгомонних бунтарів державно-творчі первні нашої раси. Нас цікавило тільки те, щоб у цій країні був спокій і лад та довго, аж доки ми не витягнемо з неї все, що нам потрібне, — все, чим непередбачлива природа й так щедро обдарувала. І треба признати, що це робилося зі скаженою поспішністю й діловитістю: ми за кілька місяців вивезли звідси не тільки цілі транспорти пшениці, вугілля, лісу й беконів, але навіть цілі поїзди чорнозему“.

Ну, та може таки вкінці догадаємось, якої це нації старшина. Та роллю дав йому автор дуже незручну — може навіть досить наївну. От, послухаймо цілої історії — в короткій фабулі: Бунтарське село „приборкали“, набрали фуражу й худоби на картки (армія ніколи не рабує!), скоштували „краси тутешніх молодичь“ — а перед вечором повісили трицятьох ватажків, що їх список доставив перед тим запобігливий коршмар... Вішали їх у панському саду, на старім розлогім каштані. Петлі для справності мастили милом. В селі нашли застрілених „наших фуражирів“ із написом: собаці собака смерть! А все ж таки... (оповідає герой)... був один із найчарівніших літніх вечорів тутешнього незрівняного підсоння... ці вечорі, тихі аж до жаху... ці духмяні вечорі із скрипом старезних криниць, із гудінням хрущів, із романтичним іржанням коней на далеких левадах і луках, із небом, що його синь нагадує волошки, яким вквітчані тутешні хвилясті лани! Ми їхали греблею, обсадженою дупластими вербами. За нами горіло село... (скорочую — Б. Ч.) І ми — трохи пірати, трохи кондотієри, мовчки їхати тільки зі зброєю, нехай не сердиться на вірно татарські набіги) в цю чужу ворожу ніч... „У цю країну, у її зрадливу, хоч чарівну, ніч треба їхати тільки зі зброєю, нехай не сердиться на нас кам'яна Мадонна... що вчимо цю країну шанувати лад, що виливаємо бунтарську кров“.

Дальше на цьому тлі така пригода: Почули музику, коли віздили в друге ще ціле село. Стрінули весільну юрбу... Хвиля бинд і квітів, коралів і дудівчини. Це була „молода“.

Пана старшину „хитрі малороси“ попросили на

весілля. Він хотів їх за те почастувати шомпелами та розігнати шаблями банду, але, коли його попросила молода чарівниця та ще поцілувала в руку, він змяк. „Власне, чому б не піти — еказекуцію можна виконати завтра“ — подумав собі. Він і двадцятьсім вояків експедиції опинились незабаром у хаті. Пана старшику посадили на покутті, біля молодої й молодого. Пішли в рух розмальовані тарілки, кухлі та дзбанки. Вона сиділа поруч свого чоловіка, „чорнявого мугиря“, що крадькома поглядав на шліфи пана старшини, на кобур револьвера й на палаш. Пішли танці та співи. **Серед потоків горівки** плала бесіда. Гостили „пана“ й підхлібляли, щоб послабити його рішучість у завтрашній еказекуції. Аджеж вони всі добре знали, що вона їх не мине. На дні чайлася ненависть. Це була гостинність ведмедя, що йому вправлено в ніздрі кільце з ланцюгом... На нього стала глядіти вперто ряба, погана дівчина десь із боку, від печі. „Це був якийсь покруч, завернений у хустку, зизоватий, рябий і кирпатий. Але її очі були палкі, таємничі, гарні“... Алькоголь зробив своє. Старшина забав говорити, співати, вигукувати. Вояки вже давно браталися і чоломкалися з тутешніми. Коли повернувся праворуч, побачив молоду. Її очі були веселі й залютні. Він присунувся до неї, вхопив її руку, вона вже була готова до гріху. Він впивався її видом, вона стискала вже його руку в божевільному корчі пристрасти. Раптом загудів голос. Старий чоловік із сивою довгою бородою почав читати з „Кобзаря“: „Схаменіться, будьте люди!“... Це Євангелія степів... „Це вона, ця грубезна несамоविта книга мала прикмету відроджувати це бунтарське плем'я. Це він автор її, в смушевій шапці й кожусі, з довгими вусами, був невидимим мужицьким імператором, воеводою тих незлічаних загонів, що таїлись у балках і ярах“. (Це очевидно Шевченко — але цю містику можемо залишити). Важне те, що в цьому моменті прошептала молода красуня до пана старшини: „Я ждатиму вас у клуні, тільки перейти подвір'я“. І він устав і попрямував до клуні... А далі в клуні — шарудіння бинд, пах квіття і ще чогось м'ясоного, п'яного. „Чиїсь руки піймали мене в теміні, чиїсь уста впились п'янками в мої... один вогнистий струм, одне джерело, що горить, клекоче“. Раптом щось ударило пана старшину по голові, аж, як то кажуть, свічки засвітилися. Кров пішла, як із барана. — Вставай! — крикнув молодий і гурма козаків зареготалась. По якомусь весіллю й сліду не було. Очевидно це був повстанський загін. Всюди гострі погляди і дула крісів! Значить — весілля це була тільки **стєпова маскарада**. Полонених вояків вводили й стріляли їм у лоб. Старшина деревів, чув як їх стріляли серіями. Він ждав черги. Але надворі зачався якийсь дивний рух, а в клуні щось зашаруділо. Хтось नि-важнив дилі з задньої стіни. Старшина вискочив крізь отвір у густий сад. Якась жінка вхопила його гаряче за руку й вони разом стали втікати. **Це була ряба потворна дівчина з того вчорашнього весілля, що заздрісно так гляділа...** Вона показувала, куди йому треба втікати.

— А ти?

— Я піду додому. Треба, щоб у тривогу не дізнались, що то я тебе випустила.

— А як дізнаються?

— Вб'ють. За зраду вбивають.

— То нащо ж ти зрадила?

Вона — знечева похилилась і поцілувала його в руку — і втікла. Це була дивна пригода. Тепер почув тріск вистрілів, від яких гинули його останні вояки. Одним словом, утік, бо його вратувала та „почвара“ з великої любови. В його голові родився жахливий план пімсти. Найперше дістати в руки той степовий штаб „із старим дияволом“. Та крім цього тішило його буйне збіжжя степів, у якому ховався. Треба буде звідсіля вивезти все до останнього зерна, щоб ці бандитські кодла спухли від голоду, щоб дати місце новим людям, феллагам. Приповз житам до шляху й побачив підводи з дядьками, кулеметами й муніцією. Були там і молоді й старі, діти й жінки. А напереді хорунжий з прапором тієї країни. Яром залунала їх пісня:

Гей у полі вітер віє,
а жито половіє —
а козак дівчину та вірненько любить,
та занять не посміє...

А далі каже автор устами цього старшини: „Дивна була та пісня, широка, як моря жит, співуча, як вітер понад ним. Було в ній щось жагуче, таємниче й чарівне, як і вся ця країна, що її зродила. Чулася в ній міць невгнута, страшна потуга чорноземної раси, що йшла долі яром. Я зрозумів, що під таку пісню вмирають. Вмирають і не шкодують того. В довгих віях молодниць, у сумному посміху юнаків, у навислих стріхах брів їх батьків, у бичачих порепаних карках дідуганів родилася та пісня, **боевий марш цієї країни. Ішла армія, велика повстанська армія, боронити своїх меж, своєї землі...** лавам не було кінця. Чергою видискували рушниці й кулемети, їжались списи і... пісня степу:

Сидить голуб на дубочку,
а голубка на вишні —
ой скажи, скажи та й серце дівчино,
а що маєш на мислі...

(І підвод були тисячі! Б. Ч.). І я, найздинок, почув, що краплі холодного поту виступили мені на чоло. Душа моя трусилась, справді загнана в п'яти. Пісня та давила мене... Я був ніщо супроти цієї жорстокої пісні... І збитий жахом, незбагненим... біг, куди ведуть очі... від тієї немилосердної пісні, біг, рятуючи рештки розуму, геть із тієї почварної і чарівної країни“ (!)

Так і кінчиться ця новела. Перейдім деякі моменти. Старшина й „жарательний отряд“. Хочете — пімці, хай буде. Але згадати треба одню, що автор нічно підкреслює: **це динна, непевна країна**. Усього тут можна сподіватися“.

Те весілля й „молоді“ — ну, ще, але нащо причепив автор ту „покруч“ і „зраду“? — Ага! Тайна степу, містичка чорнозему — незвичайно важний атрибут нашої історії. Це так. Старшина втікає романтично. Але до дядьків набирає респекту, як дістан по голові. Той респект переходить у жах

перед піснею, що її співають повстанці. Хтось подумає: нова марселеза збунтованих степів, бо а) У полі вітер кіе, козак любить дівчину — ну... і зайнять не посміє! (То раз — а друге): б) силить голуб на дубочку... Навувайтесь вороги! Скільки тут завзяття й революційного розмаху! Скільки жаху і скільки тухтійщини й роззброюючої наївності. Крок у лице бе.

Ніхто не заперечує вартості повстанчих відривів і хочби найменшого підйому, що засвідчує про живучість народу, ніхто не заперечить, що повстанці мали в собі багачко ідейного елемента, але коли повстання не мають наміру творити армію, злитися з нею і стати нею — тоді являється небезпечка атаманії й безконечної анархії, яка мусить улягти наїзникам, що йде з армією! Це ясне! (У нас, на жаль, так було!).

Ми знаємо ту „хитрість“ дялька, що аж сам себе перехитрив. Хто не паміть їх тих „грізних“ атаманчиків п'яленьких: і Махнів і Шепелів і Грушок і Голопупенків, що до всього були здатні тільки не хотіли знати, що таке організованість, послух і обов'язок супроти нації. Знаємо й „лозунг“, що погубив Україну: а хто хоче, хай іде з нами! а хто не хоче — як хоче! Бачили ми той степ „загадочний“ з дурманом самогону, з анархією й тухтівищиною та з обрізом під полою.... Грізний був той степ, але в першій мірі для України. „Чорновусі юнаки зникали невідомо куди — як каже автор — немов провалювались під землю“... Це правда. Убрати їх у шори якоїсь дисципліни було справді важко і треба було Богданової булави, щоб трошила розгукані черепи та творила армію, де все робило б свою службу, почавши від цвяшка в черевіку. Ми бачили їх, як вони „провалювались під землю“ із кінями, гарматами, кулеметами, грішми — (Божко, Оскілко і т. д.), а потім знову з'являлись у френчах і галіфе у тьмяну й п'яну степову ніч.

Знаємо, як ті „очайдухи“ в прикрий момент ховали рушниці в стріху й кулемети затагали в сіно,

але на позиції їх не було. Були празники й весілля, залиті самогоном саме тоді, коли попри хатні надихані й ситі від обжирства летів крик умлівачої України перед червоною потопою. До повного образу й вартости тих повстань дійде читач у „Партизанах“ Крезуба та „Холодному Ярі“ Горького. Десятки, сотки тисяч здорового, як ззялого матеріалу, що розпихався млинцями, яєшнею, салом та українським борщем — присмаками цього тучного чернозему — змарнувалися, не спромоглися вийти, хочби з колами, проти червоної кацапні та жидівні (але — разом, усі до одного). Де тут той „кипучий казан ірреденти, бунту, зради й помсти? — як це говорить автор. Таємничість, гроза... сила степу — це все пісня минулого, коли можна було засісти в комишах і з балки зробити апокаліптичний скриток... Нині — це наївність. Бо ось прийшли сусіди й хитрого дядька приставили до „стенки“, або поташили на Соловки, а жирну землю забрали й зробили його гіршим невольником, як бувало давно на турецьких галерах. Коли степ мав справді свою дивну містику в добі Сьгайдачного, Хмельницького, Дорошенка й Магари, то нині вже тієї містики й характерства нема, бо пропав степ і його відгук залишився тільки в думках, у пісні. Про тодішню Січ, козацтво, степ можна б Косачеві так писати, але нині все це одне анахронізм. Про зраду — так і зовсім не потрібно, бо вона не перевелася від татарських людей аж до нинішніх доморослих кацапів і тоже малоросів чи Ількових. В давнім степу була Січ, яка трясла Стамбулом і її шаблі й самопали знала Європа аж по Відень, Семигород. Вона лишила свою буйну романтику не лиш в українській, але також у європейській літературі. До Шевченкового Гамзати Івана Підкови наш дядько доросте аж тоді коли створять нову другу Січ, а її преславним автарським братством — коли створять національну армію. Тюхтіївщини й отаманщини в добі моторизації нема чого апотеозувати, навіть так по мисленики, як це зробив Косач.

Богдан Черногोर.



Житомирська юнацька школа

Формування; наука; бої; перший випуск української старшини.

Сторінки з недрукованого щоденника.

Написав Всеволод Петрів, генштабу генеральний хорунжий.

(Продовження*).

Проглядаючи стежами широко розкидане село Вільськ, проходимо через греблю на потічку, що тече з півночі на південь в багnistих берегах, через усе село попри церкву, та спиняємось на відпочинок, бо вже поза полудне, так, що сотня передньої стежі стає за потічком на північно східному кінці села, а решта в районі церкви.

Чекаємо на кухні та обоз, а позатим кермуючий тактикою з начальником школи проглядають, як стали стежі при відпочинку. З кінця села видко жидівську колонію „Садибу“ з її такими ріжними від селянських хатин будовами (Російський уряд за царського режиму теж робив спроби поселити на землю жидівське населення, для чого впорядковував оселі на Україні та Білорусі). Всюди тихо й ніщо не віщувало жадної небезпеки, тому команда школи пішла до головних сил, як несподівано впали постріли, обірвано протріщав чергу кулемет, знову постріли й тиша. Вертаємо до стежі, до яких розгортаючись у розстрільну підходить передова сотня. Сто кроків перед стежами стоїть нерушне авто, звичайне легке авто, на ньому в неприродних позах непорушні люди й важкий кулемет, коло авта три коні даремно намагаються встати, борючись зі смертю, а між хатами „Садиби“ гарцюють якісь верхівці; це наші стежі збили ворожу розвідку, що їхала автом у супроводі верхівців. Хвилину й зза ближчих будинків „Садиби“ дзвінко заторохкотіло два кулемети, а за їх прикриттям вилетіла група з півсотні верхівців, що рішуче пішла в атаку на нас. Чітка сальва сотні доказала, що атакувати так згурту тяжко й ворожа лава, залишивши декілька забитих, а може ранених, відскочила назад.

За хвилину, просто в кінематографічному темпі полетіли групи верхівців вліво на північ горою в охват нашої передової сотні. Видко як висипають нові та нові ворожі сотні, а з „Садиби“ невтомно співають й починають видітати клубки диму, за якими густий згук стрілу й повільне виття кулі: це стріляють рушниці „Лебеля“ ті, що їх ми давали „Жидівській самообороні“, формуючи її в Житомирі. Спішно підтягається решта сотень, щоб дістати перевагу в огні, головню проти кулеметів, яких нам бракує. Там, коло „Садиби“ на відкритому вершечку гарцює якийсь сміливий верхівець, чи то вивчаючи нас, чи то кермуючи рухами своїх. Марно намагаються зсадити його юнацькі стрільці. Коло ніг начальника Школи лежить юнак Остапчук, що нещодавно, вже після погрому наших ешелонів, прибув до школи й раз

у раз стріляє туди в даль. Він тягнеться за новими набоями та бачить начальника школи:

— Пане полковнику, візьміть хоч Ви того чорта, що там їздить, на мушку, бо я не вмію, а він певно глузує з мене! Але тут від юнака до юнака, підходить полк. Павло Вержбицький. Він веде в школі теорію стріляння, отже перевірює знання на практиці, лягає коло Остапчука, накладає йому „ортоскопа“ (прилад для перевірки націлювання), стріла — другий й кінць під верхівцем паде.

— Вцілили, вигукнув юнак — слава!

— А ти хлопче, за мушкою слідкуй, високу береш, каже, повчаючи, полк. Вержбицький, знімаючи ортоскоп.

За далеким вершником щось блискає, вибух, виття й над юнацькою розстрільною пливуть білі хмаринки шрапнелі, порохить примерзла земля. Чотири ворожі гармати почали розмову. Є вже ранені, вбиті, а тут і зправа якась кінна лава йде просто нам на зади; треба відходити за потік, бо тут не вдержимось.

Перебігами, криючись поза хати, відходять сотні, під безнастанним обстрілом. Ворожі верхівці, як лише побачили цей рух, групами чвалом летять, але все вліво, чому? Аж тут підбіга якийсь дядько та кричить нам:

— Гей козацтво вважайте! там під лісом у кінці села друга гребля, щоб не обійшли! — та взявши рушницю від вбитого щойно юнака стає в лаву:

— Я сам у Позуботківцях був!

Наказ 4-й сотні взяти під огонь греблю, й сотня бігом натовпом рушає у тил попри церкву; у тил бігом! Біда! може бути паніка, у тил під огнем бігом! Але це юнаки! Бачимо, як метнулися вліво, як перелазять через плоти; сальва така чітка як на муштрі, друга, третя, рокіт швидкого воюю, тиша; через греблю біжить задиханий юнак:

— Відбили, вже за греблею!

Шрапнелі рвуть по всьому селу, що як вимерло. Зі заходу тягнуть хмари, все більше й більше. Кидаємо село, яке не сила вдержати, відходимо до ліса, що за ним, ворог спробував атакувати зправа, але відбитий, а там, за селом на горі бачимо ворожу батарею, що переїздить, цілком відкрито на нову вже відкриту позицію. Виявили очевидячки, що у нас ані гармат, ані порядних кулеметів немає. Пробуємо здержати її переїзд сальвами, але де там, є понад 2700 м., огонь недоцільний. Ворожі гармати стали, кінець перерви, зараз знову візьмуть нас під свій вогонь. Перші стріли, кудись за нас; наш обоз, що мав догнати школу ва привалі, необережно висунувсь на горбок й попав під гранати. Бачимо, як повертають вози й щосили втікають, як перекинулася кухня й паруючи лється юшка, на яку ми так чекали.

*) Гл. V, VI, VII—VIII, X, і XI числа Л. Ч. К. за р. 1936. З технічних причин ми не могли закінчити друку цих оповідань в 1936 р.

З краю Вільська починають знову стріляти „Левелі“, але для них це далеко і знесилені кулі чавкають то тут то там.

Юнак Кіута з Левкова, один з наших перших юнаків, щойно добігає від сотні до штабу з донесенням, що й по лівій греблі, не відходячи на вогонь, все проскакують верхівці, скупчуючись до ліса, й що сотні дуже тяжко боротися з тими кулеметами, які допомагають ворожій акції. Нараз вибух, майже проти штабу на шляху. Весь штаб вкрито димом, землею. З викриком хапається за спину звязковий старшина і як підрізаний паде Кіута, а його нога зрошуючи все кров'ю летить в куці.

— Пане подковнику, вже пристрілялися, треба змінити місце! — кричить, намагаючись встати з кривавої каші молодий, може 19-літній, хлопець, але два нові низькі шрапнелі розрива над самим штабом і так кажуть, що пристрілялися. Підхоплюємо ранених і відтягаємо в гай, а самі виходимо знову на іншому місці. Шрапнелі вперто рвуться над сотнями. Вліво кипить рушнична й кулеметна стрілянина, а за хатами Вільська купчаться верхівці. Вправо окремі верхівці намагаються знайти перехід через напівзамерзле болото, не вважаючи на наш вогонь. Їх підтримують автоматичні рушниці „Шоша“ своїм характерним „так-такатак-так“. Якщо піде атака, то всі шанси у ворога.

Відтягуємося по малу до окраю гаю, щоби за деревами вирівняти шанси між добрим „фронтоним“ верхівцем й недосвідченим юнаком в час можливого „рукопашного“ бою, але цей маневр помітили ворожі гармати. Дві негайно відкривають вогонь по краю ліса „тротіаками“. Чорні клуби диму, виття відламків, падають гіляки та дерева. Дві другі вискакують зовсім близько й збільшують те некаю, що стоїть у лісі. Лише добре обстріляні воїни, що знають, що страшно, а що небезпечно, зможуть витримати такий обстріл, тому не диво, що сотні не витримали й почали відходити, щоби вийти з ліса, в якому, до речі, є наше спасіння. Неможливо було здержати цього відвороту, бо не чути було команд, не видно начальників. Удержалась лише та півсотня 3-ої сотні, при якій був штаб, що принагідно вів навчання тактики та стріляння, де було тому більше кадрових старшин. Ця півсотня, до якої прилучили ще звязкові від інших сотень, вогнем відбила кінну атаку широкої лави, що вилетіла з Вільська. Лава метнулася вліво за ті хутори, де була раніше 4-а сотня й звідтам посипалася кулі з рушниць і кулеметів; вже всі чотири ворожі гармати биля з якихсь 1500 кроків від гаю по нас, вже повлави заштувалися у Вільську, коли останні юнаки відповзли до середини гаю та пішли, вносячи ранених, за рештою школи. Кіуту мусіли лишити у хаті лісничого.

Дано наказ: з ліса не виходити, а згуртуватися на другім його краю. Але приказ спазнився і коли штаб підійшов до другого краю ліса, по полю, що діляло гай від с. Іванківці, вже відходили відстрілюючись групи юнаків. Ворожа гармата знову змінила позицію й почала пристрілюватися по

полю. Від хуторів биля кулемети, а за ними ішла вперед широка кінна лава. Кінець. На щастя з темних хмар, що їх прибувало весь час, сипнувся густих сніг, унеможливив ворожій гарматі цілющу стрільбу й знову роспорошені юнацькі розстріляні відбили нову, найміцнішу, кінну атаку.

Темніло. Вийшли в Іванківці, де край вже заняла та півсотня, що залишена була в Пулині, бо довідалась, що на північний захід під Пулина оперують наші повстанці, якийсь отаман Морозенко, і пішла на голос стрідів на поміч школі. Настирливе переслідування спинилося, юнацтво могло стати по хатах і хоч і в повнім поготівлі, так сяк відпочити та попоїсти вперше за цілий день.

Вночі раптом загупали гармати в напрямку Березівки. Бурею, без наказу, вискочило юнацтво з хат й миттю заняло те розташування, що було призначене на випадок аларму. Як з'ясувалося, що перед нами нічого не має, усі спокійно пішли знову по хатах.

Перед світанком прийшов звязок від штабу, з наказом на завтра продовжувати наступ знову на Вільськ—Камінь—Крошню, разом із наступом головної колони на Врангелівку. До школи прибути мали дві гармати, але не юнацькі лише 32-лінійної Бригади. Звязкові юнаки переказали, що вночі на штаб був налет кінноти, який відбила юнацькі гармати. З них картачами стріляли вартівні юнаки, що на ніч лишилися біля гармат і вчасно помітили кінні відділи, що приїздили з того напрямку, де жадних наших частин не могло бути.

На ранок підійшли дві гармати, а з ними два кулемети, властиво рушниці-кулемети „Люїса“ від якоїсь „охоческої“ сотні. Юнацтво знову рушило на Вільськ.

З Вільська зустріли нас вогнем якісь розстріляні, а за ними відкрили вогонь гармати, одна чи дві. Але наша гармата почала відповідати, а юнацькі розстріляні, як на муштрі розвернулися і швидко вогонь з Вільська замовк.

У Вільську ми довідалися, що вчора мали проти себе 5-й кінний полк імені Л. Троцького у складі 800 шабель при 4-х гарматах й 4-х Максимах на гичанках та декількох автоматичних рушницях „Шоша“. Полк мав за собою на возах сотню „Жидівської самооборони“ з Житомира.

У бою за Вільськ мали ворожі кіннотчики порядні втрати, а нині більша частина їх, ще вночі, вийшла в бік Березівки. Між раненими був і командант полку, що дістав кулю під час останньої вже ввечері атаки.

Збивши ворога з Вільська, наступала школа аж до Каміньки, де знову зустріла міцніший опір 4-го р. Камінькою. Вправо на шосе розгоралася стрілянина як рушнична так і гарматна. Коло 2-ої години вже наблизилися юнацькі розстріляні до високого берега річки так, що почали готуватися до вдару на багнети, як ворог, спинивши вогонь, швидко почав відступ.

Штаб, що вже був у розстріляних, вийшов на верхи над Камінькою і побачив, що не то в бік Крошні, не то в напрямку на нас, тягнуть шляхом від Черняхова тобто з північного сходу якісь ко-

дьони. Хто це? напрямок руху такий, що можуть бути і вороги.

Спинаються юнацькі розстрільні, готуючись до нового, очевидячки тяжчого бою, бо йде багато, але хто? Від кольони виїзять верхівці в наш бік, і видно, як розходиться розстрільна, але не на нас, а в бік Крошні.

Виходжу з групи юнаків на зустріч верхівцям. Зближаємось, готуючи зброю, але один з верхівців раптом скидає папаху й маше нею в повітрі, вигукуючи:

— Цеж наші! Здорова Школа! і чвалує до нас, спинається та каже: — а ми гадали, що то ви з міста, а ми проти міста та жидів — і обертаючись до своїх гук — наші, хлопці! за нашу Україну! за село і проти міста!

Так дивно тоді кристалізувалася свідомість, сполучуючи тямку нації з конкретним випадком: змосковценого й зажидівленого міста та українського села.

Кольона складалася з повстанців з села Черняхова та сумежних із ним, яких вели селянські провідники. Коло них було зо два учителі, яких я бачив в українському клубі в Житомирі. Йшов з повстанцями й відділ „загін отамана Морозенка“, якогось хлопця років 28, в широких штанах та в папасі з малиновим шликом, складений з людей невиразного походження. Морозенко опісля при зустрічі зі мною деклямував, інакше не можна було назвати його мову, на тему Коліївщини та Гайдамаків.

Зясувавши ситуацію, приєднала школа свою розстрільну до правого крила повстанської і почався наступ на Крошню. Йшов він у скаженому темпі, бо повстанці валили, не зважаючи на вогонь та втрати. Їх єдина гармата була в розстрільній, тому проти такого духа не встояло те, що було в Крошні.

Вечоріло, коли школа дійшла до „вулиці 1912 року“, що йшла від Врангелівки. Повстанці повернули кудись у місто, в якому йшла стрілянина. По вулиці тягнув якийсь наш обоз, як раптом з південного берега р. Кам'янки, що тут повертає повз вулиці на схід, обстріляли школу густим вогнем. Швидко розсипалися у розстрільну і пішли вперед, стріляючи на відблески стрілів. Хтось, відстрілюючись, відступав і школа опинилася на правому крилі цілого наступу, коло ліса, що йшов від Врангелівки на Альбінівку, перейшовши позаду своїх і відбиваючи несподівану атаку.

Ніч постигла школу перед цим широким без шляхів лісом.

Цілу ніч пострілювали в Житомирі, куди втягли повстанці й наші піші полки, так що поза Житомиром лишилась лише школа та „Охорона республіканського ладу“, що заночувала перед Врангелівкою.

На ранок надійшов наказ, який вказував, що

по даним штабу з боку Бердичева наступають значні сили, а тому піші полки й повстанці мають наступати проти них, а школа має шукати звязку з повстанцями села Троянова, куди вже вислана сотня залізничників, та перейти до Троянова через Альбінівку, що лежить 7 км. від Житомира, а Троянів у 12. Знову завдання якогось самостійного відділу, тим більше що між окраєм Житомира й Альбінівкою тягнеться понад р. Гуйвою й Тетеревим великий ліс.

На світанку вирушила школа через край міста. Ішли пустими якби мертвими вулицями, на яких ще лежали роздягнені мерці, і то не лише уніформовані, але й цивільні та пішли шляхом на Полонне до Альбінівки.

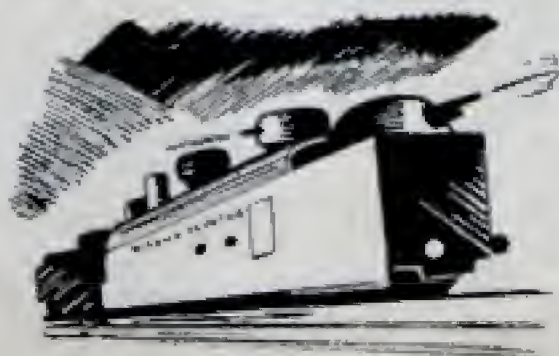
Гуйва повна водою спинила марш школи, бо у Альбінівці не було ніякої переправи крім напіврозмитої греблі, через яку ніяк не могли перейти гармати. Виславши вперед на той беріг сотню, почала решта сотень лаштувати перехід.

Забрало це багато часу, а вже коло 10 години почався гарматний гуркіт в боці Житомира й перед передовою нашою сотнею з'явилися якісь верхівці, що надіхали з боку Житомира, вірніше Кодні, а за ними почав сотню обстрілювати кулемет.

Декілька високих шрапнелів розірвалося над районом греблі перед Альбінівкою, а там далеко на вижинах, що тягнулися від Кодні до Троянова, з'явилася якась довга кольона, що помалу рушала в бік Троянова. Хто то? Від Троянова ледве чути застукали стріли. Кольона спинилася, очевидячки ворожа, тому наші гармати ставши за лісок під Альбінівкою відкрили по кольоні далекий вогонь, що викликало те, що кольона розгорнула розстрільні в наш бік. На око здавалося, що йде коло 1500 люда, але все таки ще дві юнацькі сотні перейшли Гуйву, щоби іти на поміч тим, що у Троянові, чи бодай полекшити їх становище. Повільно, перестрілюючись з ворожою кінною розвідкою, що все згущувалась, наступають сотні, як раптом від лісків, що ділять нас від Троянова, з'явилися групи людей. Вони спішно, хвилями бігом наближаються до Гуйви. Видко уніформи залізничників, сірі довгі чемерки, перемішані з людьми у свитках, кожухах, салдатських шинелях.

Перші починають шукати броду, і лише побачивши юнацькі шеломи спинаються та спішать до наших розстрільних. Виявилось, що на Троянів напали з боку Полонного якісь частини і оборонці його попавши у два вогні відступають. Я хотів спинити відхід, приєднати людей до школи, але не вдалося, бо залізничники, опинившись без старшин, що відступали останніми, пішли на приєднання до свого полку, а з ними й незорганізовані повстанці. Зі школою лишилося тільки те, що відходило зі старшинами, зо 40 люда, й дякувати Богу, один кулемет, справжній Максим.

(Далі буде).



Синклер В. Памяти С. В. Петлюри. „Збірник пам'яті Симона Петлюри (1879—1926)“. Прага 1930, в. 8°, ст. 224—227; Листки із споминів.

Праця автора в укр. війську. Знайомство з С. Петлюрою, враження і характеристика.

Ситуація на Україні і боротьба проти большевизму. „Шлях“. Зальцведель, 1919, ч. 33, с. 2—3. 1919 рік.

Синодик славних лицарів, що в боротьбі за волю України життя своє положили на вівтар отчизни. Львів (1921), 16°, ст. 4.

Сігарів В. Значіння мункетного воюю та вмільсть влучно стріляти. „Табор“. Каліш 1923, 8°, ч. 1, ст.

Сігарів В. Значіння та родя старшини в армії. Каліш 1921. Видання культ.-осв. відділу 3. див.

Сігарів В. (асиль), геншт. полк. Сущність війни і значіння армії. „Літ.-військовий Вістник“, Каліш 1921, 8°, ч. 1, ст. 38—43.

Сігарів В. Як найкраще провадити навчання стрільби. „До Зброї“, збірник І. Львів 1921, 8°, ст. 33—41.

Сігарів Василь, полк. Як найкраще провадити навчання стрільби. Львів 1921, 8° в., ст. 12. Відбитка з військового збірника „До Зброї“. 1921.

Сігарів В., генштабу ген.-хорунжий. Що таке дисципліна, значіння та засади її. „Табор“. Каліш 1924, 8°, ч. 2, ст. 15—31.

Сідельник Йосиф (фр.). Перші дні листопада 1918 р. на Головному дворі. Спомини. „Літопис Черв. Кал.“ Львів 1932, 4°, ч. 11, ст. 2—3.

Протипольський фронт.

С-ій В. Катастрофа української армії. „Воля“. Відень 1920, 8°, т. 4, ч. 10, ст. 489—490; Листи з України. III.

Листопад 1920.

Сідерський О., козак. За брата. „Зал. Стрілець“. Каліш 1921, ч. 35, ст. 2.

Спогад про епізод, коли брат-червоноармієць убив брата укр. козака підчас розвідки, пізніше підпалив склад набоїв.

70-ліття батька Кирила. „Січ“. Прага 1934, 4°, ч. 1, ст. 5—6.

До ювілею Кирила Трильовського.

Сімдесятсьомий, Свято нагороди відзнакою „Залізного Хреста“ в Штадармії У. Н. Р. „На хвилях життя“, Пшотрків 1921, 4°, ч. 1, ст. 4—6.

Сімович Василь: Великдень у таборі полонених (двадцять літ тому). „Діло“. Львів 1935, ч. 110, ст. 14—15.

Фрайштадт.

Сімович Василь. Франко й полонені українці з Наддніпрянщини. (Спогад із нагоди двадцятьліття смерті поета). „Календар Черв. Каліни“ на 1936 рік. Львів 1935, 8°, ст. 135—140.

Сімович Василь. Як зустріли революцію 1917 р. полонені українці в таборах? „Календар Черв. Каліни“ на 1937 р. Львів 1936, 8°, ст. 148—150.

Сім пісень для вояків. Гостинець для українських вояків від „Союзу Визволення України“. Ві-

день 1915, 16°, ст. 16. Видання „Союзу Визволення України“.

З малюнками і нотами.

Сімяниця, поручик. Багрянівці. (Фрагмент із спо-минів учасника). Календар „Дніпро“ на 1934 р. Львів 1933, 8°, ст. 95—98.

1920. Чорні запоріжці коло Літина.

Сірополко Степан. До характеристики С. В. Петлюри, як людини (сторінка зі спогадів). Календар „Дніпро“ на 1936 р. Львів 1935, 8°, ст. 34—37.

Сірополко Степан. З українського життя в Мос-кви. (Сторінка зі спогадів). Календар „Дніпро“ на 1929 р. Львів 1928, 8°, ст. 62—66.

Присвячується пам'яті М. Дикого. С. Петлюри та О. Саліковського.

Сірополко Степан. Симон Петлюра на службі Всеросійської Земської Спільн. „Нов. Час“, Львів 1936, ч. 115, ст. 3—4.

Сірополко Ст. Симон Петлюра і народне учи-тельство. „Рідна Школа“. Львів 1936, 4°, ч. 11, ст. 162—163.

Сірополко Ст. „Легковажний вчинок“. (Із спо-гадів чеського майора про події на Україні в 1918 р.). „Тризуб“. Париж 1932, 8°, ч. 32/33, ст. 14—17.

Витяги з твору: Major K. L. Vítáček. Neznany voják. Дотичить С. Петлюри.

Сірополко (Степан). Один з невідкритих починів С. В. Петлюри. „Гуртуймося“. Горні Чорношці 1931, 4°, ч. 7, ст. 17—18.

З фотографічною відбиткою листа.

Сірополко Ст. Освітня політика на Україні за часів Директорії. „Збірник пам'яті С. Петлюри“. Прага 1930, 8° в., ст. 166—171.

До характеристики С. Петлюри.

Січинський В. Баталістика в українському гра-верстві. „Літопис Черв. Кал.“. Львів 1935, 4°, ч. 10, ст. 4—6.

Згадка і про сучасних баталістів. З іл.

Січинський В. Новоселиця над Самарою — за-поріжське місто. „Літопис Черв. Кал.“. Львів 1935, 4°, ч. 11, ст. 7—10, 3 іл.

Січинські роковини. Вїзд Хмельницького до Києва, 22, січня 1918 р. Бій під Крутами, 22, січня 1919 р. „Неділя“. Львів 1936, 4°, ч. 4, ст. 1.

Передова стаття зі згадкою про Крути.

Січові стрільці. „Відродження“. Київ 1918, ч. 130: Вісти з місця.

Замітка про організацію стрільцтва з полонених галичан (С. С.).

Січові стрільці. „Гром. Думка“. Львів 1920, чи-сло 107.

Побіжний нарис походів Укр. С. С.

С. К. За Плаучою великою. (Зі споминів С. К. 6. відст. 18-ої бриг. У. Г. А.). „Літопис Черв. Ка-ліни“. Львів 1931, ч. 7/8, ст. 17—18.

6. сотня 2-го курія 18-ої бригади. Біля Зборова. Нещасливий бій з військом Галера.

С. К. Геройська смерть 200 борців. „Укр. Три-буна“. Варшава 1922, ч. 5 (203), ст. 4.

Під с. Міньками.

Славинський Роман. В падолистіві роковини. Львів 1925, 16°, ст. 8.

Перед повенню чину. Героеві безвісному.

Скибінський Володимир, хор. УГА. „Укр. Думка“. Львів 1920, ч. 7: Посмертні згадки.

Некрольог.

Скидан М. Війна й полон. (Уривки з недрукованих споминів). „Календар Черв. Кал.“ на 1937 р. Львів 1936, 8°, ст. 85—88.

В Галичині. В полоні.

Скидан М., інж. До „Записки до історії Сірих“ підполковника В. Проходи в 1-му збірнику „За Державність“. „За Державність“. Варшава 1935. Збірник V, в. 8°, ст. 274—275.

Старшинська станиця Пургінталь. Доповнення.

Скидан М., інж. Шлях 1-го Галицького Корпусу в поході на Київ. „Літопис Черв. Кал.“. Львів 1936, 4°, ч. 2, ст. 7—10; ч. 3, ст. 14—19; ч. 4, ст. 10—14; ч. 5, ст. 9—13.

Причинки до історії війни з моск. Добровольчою армією. 1919 р.

С-кий А. Овітлій пам'яті Івана Митрофановича Луценка. † 25. березня 1919 року. „Укр. Сурмач“. Калін—Щепіорно. 1922, ч. 15, ст. 2; ч. 20, ст. 3.

Причинки до біографії.

Скопець, сотник. Партизанщина на Україні. „Укр. Сурмач“. Калін—Щепіорно. 1922, ч. 38, ст. 4—5.

Скопаяк Яр. Мої приятелі. „Календар Черв. Кал.“ на 1937 р. Львів. 1936, 8°, ст. 97—100.

Інтендантура II. бригади Г. А.

С-ко С. До історії спільної боротьби української і вірменської контрреволюції проти радянської влади (1918—1919 р.р.). „Архів Рад. України“. Харків 1932, 8°, ч. 4/5, ст. 261—291.

Формування вірменських військових частин на Україні. — 13 документів.

Скоронадський Павло. Уривок зі „Споминів“ Гетьмана Павла Скоропадського. I. Український корпус. „Хліборобська Україна“. Відень 1922—23. 8° в. Збірник VII—VIII, ст. 3—60.

Скоронис - Полтуховський Ол. Мої „злочини“. „Хліборобська Україна“. Відень 1919/20. Збірник II—IV, 8° в., ст. 191—237.

Мої відносини до царської Росії, до Німеччини і до революційної Росії. II. До урядів Центральної Ради, Гетьмана і Директорії.

Скоронис - Полтуховський О. Табори полонених Українців. Одеса 1918.

З фотографіями.

Скорострілець, дес. Михайло Рибак. „Календар Черв. Кал.“ на 1931 р. Львів 1930, 8° в., календарієм — лютий.

8. XI. 1918. Львів, проти поляків. Гер. вчинок. 3 іл.

Скорострільці 175 Батуринського пол. до останку боронять позиції. „Календар Черв. Кал.“ на 1931 р. Львів 1930, 8° в., календарієм — травень.

Березень 1918. Глухів. Проти моск. червоних. Гер. вчинок. 3 іл.

Скорочений курс навчання кулеметному ділу. Товмач (1920), 16° (?), ст. 41. Накл. 2-ої кулем. бригади.

Скочиліс П. „Дядзьо“ Чепелівський достарчає набоїв. „Календар Черв. Кал.“ на 1932 р. Львів 1931, 8°, календарієм — вересень.

УСС. III. 1916. На Лисоні. Гер. вчинок. 3 іл.

Скрипник Степан. До життєпису Симона Петлюри. „Водни С. Петлюри. 1920—1936“. Рівне 1936, 4°, ст. 8—10.

Слава Українському Морю. „Народня Справа“. Львів 1933, ч. 17, ст. 6.

Квітень 1918 р.

Славинський М. Лист до Редакції. „Тризуб“. Париж 1932, 8°, ч. 36, ст. 28—29.

В справі імовірності фактів, поданих щодо арешту С. Петлюри в 1918 р. п. Вітачком в книзі „*Neznany vojin*“.

Славинський М. Симон Петлюра (1879—1926). „Збірник пам'яті Симона Петлюри“. Прага 1930, 8° в., ст. 7—15.

Огляд життя і діяльності.

Слідство проти б. хор. УГА. М. Хомяка. „Укр. Вісти“. Львів 1936, ч. 219, ст. 1.

Інф. замітка.

С. М. „Ой та зажурились Стрільці Січові...“ „Укр. Голос“. Перемишль 1926, ч. 44 (375).

Роковини.

Смерть вістун-шофера Карла Бельке. „Календар Черв. Кал.“ на 1936 р. Львів 1935, 8°, календарієм — листопад.

Полав Д. Кренжалівський. Львів. Війна з поляками. Гер. вчинок 4. XI. 1918. 3 іл.

Смерть генерала Богомольця. „Нов. Час“. Львів 1936, ч. 103, ст. 2.

Б. Гол. Прокуратор фльоти УНР. Причинки до біографії.

Смерть Дмитра Катамая. „Наш Прапор“. Львів 1935, ч. 29, ст. 3.

З портретом.

Смерть Д-ра І. Моського. „Мета“. Львів 1936, ч. 23, ст. 4.

Герой Крут. Некрольог.

Смерть і похорони У. С. Стрілкини Софії Галечко. „Укр. Слово“. Львів 1918, ч. 169, ст. 3.

Смерть Махна. „Діло“. Львів 1934, ч. 203, ст. 1. Кор. біографія.

Смерть полк. Дмитра Вітовського. „Календар Черв. Кал.“ на 1929 р. Львів 1928, 8°, ст. 143—144.

Смерть полк. Новохацького. „Тризуб“. Париж 1931, 8°, ч. 10, ст. 25—26.

Неоф. Голова Воєнно-саніт. місії у Німеччині.

Смерть полк. Черниці. „Календар Черв. Кал.“ на 1928 р. Львів 1927, 8°, календарієм — лютий.

2-ий Чорноморський полк. 23. I. 1919. Біля Сквири. Гер. вчинок.

Смерть полк. Шаманека, б. шефа штабу Галицької Армії. „Укр. Голос“. Перемишль 1921, ч. 34, ст. 2—3.

По записам Іяна М. Карлюка в маю 1920 р. в Ямполі.

Смерть сотника Івана Балтра. „Літопис Черв. Кал.“. Львів 1934, 4°, ч. 9, ст. 19.

1-ий Гарматний полк УСС. 3 порт.

Смерть Софії Галечко, хорунжого У. С. С. „Вісник СВУ“. Відень 1918, 4°, ч. 31, ст. 463.

Сміливий почин пор. Сайкевича. „Календар Черв. Кал.“ на 1931 р. Львів 1930, 8°, календарієм — вересень.

С-мо Ол. „Свято витривалих“. „Укр. Сурмач“. Калін—Щепіорко. 1922, ч. 41, ст. 2—3.

До Зимового Походу.

ВІД АДМІНІСТРАЦІЇ.

З цим числом висилаємо як безплатний щомісячний додаток Спомини Ген. Кравса всім нашим П. Т. Передплатникам. Та черговий аркуш (другий) споминів вишлемо з лютневим числом лише тим П. Т. Передплатникам, що упорядковують справу за леглої передплати, та вирівнають передплату принайменше за I. чверть рік 1937 р.

Для вигоди П. Т. Передплатників залучаємо до цього числа на висилку передплати розрахункові перекази, за які не треба при висилці платити порта.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ”

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

ІХ. річник / Число 1. / Січень 1937.

ЗМІСТ:

В підкови крешуть коні Микола Матіїв-Мельник	2	Спогади про культурно-освітню працю на Підляшшу, Поліссі й Волині в 1917р. Домет Оляничин	12
Музей історично-воєнних пам'яток	2	Дух степів — чи отаманщини Богдан Чорногор	16
День 22. січня 1919 р. в Києві І. К.	3	Житомирська юнацька школа Всеволод Петрів	19
Сумерк київської Печерської Лаври Хв. С.	5	Бібліографія	22
Україна мене кличе Ф. Невестюк	8	Від Адміністрації	24